

دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں!

دیوبند کا نیا دین

www.NAFSEETISLAM.COM

مؤلفہ

حضرت علامہ مشتاق احمد نظامی

باہتمام

محمد نعیم اللہ خاں - جی - ایس - یس - بی ایڈ - ایم اے

ناشر: مکتبہ فضاں اولیاء جامعہ مسیحیہ، بڑا کاندھلہ

کتاب چھاپے کی عام اجازت ہے۔

نام کتاب _____ دیوبند کا نیا دین

موضوع _____ دیوبندی بولتے ہیں... مگر سمجھتے نہیں

مؤلف _____ علامہ مشتاق احمد نظامی

باہتمام _____ محمد نعیم اللہ خاں (بی ایس سی بی ای)

پیشکش _____ مکتبہ فیضان اولیاء کامونکہ ایم۔ اے۔

صفحات _____ ۲۱۶ صفحات

بار اول _____ جوں شہرہ

قیمت _____ ۶۰ روپے

_____ ملنے کے پتے _____

- ضیاء القرآن پبلیکیشنز لاہور • شبیر برادرز لاہور • فریدیک سٹال
- پروگریسو بکس لاہور • مکتبہ نوریہ رضویہ لاہور • مکتبہ نبویہ لاہور
- مکتبہ اعلیٰ حضرت دربار مارکیٹ لاہور • مسلم کتابوی دربار مارکیٹ لاہور
- مکتبہ رضائے مصطفیٰ چوک دارالسلام گوجرانوالہ • مکتبہ قادریہ سرگرم روڈ
- میلاد مصطفیٰ چوک گوجرانوالہ • مکتبہ مہریر رضویہ کالج روڈ ڈسکہ۔

مضامین

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۳	پانچواں باب	۳	نذر عقیدت
۴	شاہ ولی اللہ صاحب کی توفیر العلماء	۴	ہدیہ محبت
۵	کاتنفیدی جائزہ	۵	پیش لفظ
۱۲	ایک حقیقت جو جھٹلائی نہ جا سکے	۱۲	پہلا باب
۱۳	کافر گریا بازی گر	۱۳	فتنہ دیوبندیت کا سرسری جائزہ
۱۳	چھٹا باب	۱۳	ایک جائزہ
۱۴	چند اہم عبارات پر طائرانہ نگاہ	۱۴	دوسرا باب
۲۲	بریلویوں کے پیچھے دیوبندیوں کی	۲۲	ایک گمراہ کن پروپیگنڈے کی بہتر تصویر
۳۳	نماز ہو جاتی ہے۔	۳۳	شراب کہنا در جام نو
۵۲	دہلوی بے ادب کو کہتے ہیں	۵۲	تیسرا باب
۵۲	ساری دنیا کو دہلوی بنانے کا پروگرام	۵۲	اخلافات کی بنیادی حیثیت
۶۹	صحیح عقائد مدارِ نجات ہیں	۶۹	چوتھا باب
۶۹	کافر کو کافر ہی کہا جائے	۶۹	علماء دیوبند کی دشنام طرازی کے چند

۳۸	جہنم کی آگ اور روشنی	۱۰۸	الانا ذکر یا محمد اور مولانا منظور نعمانی وہابی ہیں
۳۹	حفظ الایمان کی بحث	۱۱۰	ن عبد الوہاب نجدی نظام و فاسق تھا
۴۱	کافر کی بحث	۱۱۳	سیدہ درست ہے
۴۳	غیر اللہ سے لینے کی بحث		ساتواں باب
۴۳	استعانت کی بحث	۱۱۵	م نہاد و دشوروں کے مخالف و تضاؤ کا تنقیدی جائزہ
۴۴	فتویٰ نویسی کا مضحکہ خیز انداز	۱۱۸	نقطہ وہابی کی بحث
	آٹھواں باب	۱۱۹	ام کی بحث
۴۶	علماء دیوبند کے خوابوں کا محل	۱۲۱	والیجات کی بحث
	نواں باب	۱۲۲	رسول اللہ کی بحث
۴۱	دیوبندیت اپنے آئینے میں	۱۲۳	ور اور حضور کی بحث
	دسواں باب	۱۲۴	مد سے بڑھانے کی بحث
۴۳	خلاصہ گفتگو	۱۲۵	بر اللہ سے مانگنے کی بحث
۴۴	کچھ اپنی باتیں	۱۲۶	دود شریف پڑھوانے کی بحث
	گیارہواں باب	۱۲۷	زیر اذان کی بحث
۴۲	دیوبندیت اپنے اصلی روپ میں	۱۳۰	شرک مسلمان کی بحث
۴۶	تبلیغی جماعت سے متعلق ایک	۱۳۲	والا کھڑ گئی
	سنسنی خیز انکشاف	۱۳۳	تمداد کی بحث
۴۰۱	ایک غلط فہمی کا ازالہ	۱۳۴	ماجت روا کی بحث
		۱۳۵	حضرت مسیح کو بھی چیلنج
		۱۳۶	نہاد و دشوروں کے مخالف و تضاؤ کا تنقیدی جائزہ

نذرِ عقیدت

ایک معصیت کیش، عصیاں کوش!

ملت کے روحانی تاجدار سلطان الہند خواجہ خواجگان خواجہ غریب نوار
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سرکار میں اپنی حقیر نذر گزارتے ہوئے مرہم خسروانہ والطا
کر میانہ کا ملتی ہے کیا عجیب کہ ان کی نگاہِ کرم مری خراب و خستہ زندگی کی کما

پلٹ دے۔ "THE NATURAL PHILOSOPHY
OF AHLE SUNNAT WAL JAMAAT"

ہ دینے والے تجھے دینا ہے تو اتنا دیدے
کہ مجھے شکوہ کو تا ہی داماں ہو جائے

ہجرال نصیب

ایک دور افتادہ

مشتاق احمد نظامی خادم سنی تبلیغی جماعت

یکم رمضان المبارک ۱۴۹۷ھ

مطابق ۱۷ اگست ۱۹۷۷ھ

ہدیہ محبت

گو میں رہا رہیں غم ہائے روزگار
لیکن ترے خیال سے غافل نہیں رہا

سچائی، دیانتداری، وضعداری، وفا شعاری، علم دوستی اور علم پروری جس کی
شرکت میں کوٹ کوٹ کر بھر دیا گیا ہو، اللہ کے ولیوں سے دوستی، آستانہ جات کی
ماضی، مدارس کی پرورش، مساجد کی آبادی جس کے ضمیر و ضمیر میں ہو جو اپنوں میں
سکراتا پھول اور غمخیزوں میں دکھتا انگارہ ہو، مسدک رخصت جس کا اوڑھنا، کچھونا ہو،
حصان کچے بھول جانا جس کی فطرت ہو، غریب پروری اور اقرباء نوازی جس کے ضمیر کی
واز ہو، میں اپنے اسی دینی بھائی جناب الحاج ٹڈن صاحب جھنڈیگیری رضوی
نظامی رئیس سندھ گورنمنٹ مدرسہ عربیہ دستگیرہ کی طرف اسے منسوب کرتا ہوں۔ خدائے
مدیر انھیں اور پورے خاندان کو صحت و سلامتی سے رکھے۔ تجارت میں برکت عطا فرمائے
اور آسپ روزگار سے محفوظ رکھے آمین بحمد سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

مشتاق احمد نظامی

ہتم دارالعلوم غریب نواز، الہ آباد

وصدری تبلیغ جماعت

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وكفى وسلاماً على عباده الذي اصطفى

WWW.NAFSEISLAM.COM

"THE NATURAL PHILOSOPHY
OF AL-FAZL QADIR KHAN"

پیش لفظ

اے بے ہوش جنوں بیکار نہ رہ کچھ خاک اڑا دیرانے کی
دیوانہ تو بننا مشکل ہے صحت ہی بنا دیو انے کی

رجبی روڈ کابنور کے سالانہ اجلاس میں میرا تقریری پر بدگرام تحارات اور
م کا تقاضا تھا کہ مسئلہ معراج کو موضوع بنایا جائے لیکن بغیر کسی ارادے و تیاری
فی البدیہہ

دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں کے عنوان پر تقریر ہو گئی قاضی گرامی

نا حافظ قاری محمد عبد السمیع صاحب قاضی شہر کابنور جو ایک علمی خانوادے
پیشم و چراغ ہیں انھیں کا دولتکدہ مجھ پر ویسی کی قیامگاہ ہے عزیز موصوف

دی ہیں وہ ان کا آبائی ورثہ ہے اور خاندانی امانت کو جس حلم و بردباری سے انھوں نے کھینچے سے لگایا یہ ان کی اپنی بہترین صلاحیتوں کا نتیجہ ہے چنانچہ ابلاک ختم ہونے کے بعد جب میں اپنی قیام گاہ پر پہنچا تو مولانا عبدالسمیع صاحب اور ادیب شہیر حضرت مولانا نسیم صاحب بستوی نے اپنی خواہش کا اظہار کیا کہ آج کی تقریر قلمبند کر دی جائے۔

میں نے اپنی علالت اور چند در چند مصروفیات کا عذر پیش کیا مگر خدا سلامت رکھے مولانا نسیم بستوی کو جن کا قلم ہماری جماعت کی آبرو بن چکا ہے اور اُن کی متعدد آٹھانیف نے جماعتی الزام کا کفارہ ادا کر دیا ہے وہ ایک نہ مانے اور صاف لفظوں میں کہہ دیا میں اس وقت تک نہ مومنوں کے دل کا تاؤ تھیکہ آپ وعدہ نہ کر لیں اُس دن محسوس ہوا کہ اخلاص و محبت کی پیش کش کا احترام کس طرح کیا جاتا ہے! اپنا تو یہ حال ہے۔

ۛ گشتہ ہوئی دنیا رستم رہ الفت سے

اک مری طبیعت ہے جو باز نہیں آتی

چنانچہ ان کا دل رکھنے کے لئے میں نے دبی زبان سے وعدہ کر لیا ہر چند کہ میں اپنے وعدے سے سبکدوش ہونے کی جتن کرتا رہا مگر وقت کب کسی کا انتظار کرتا ہے وہ اپنی برق رفتاری سے گزرتا رہا اور دن ہفتوں میں ہفتے مہینوں میں اور مہینے برسوں سے بدلتے رہے۔

ۛ فکر دنیا، فکر عقبی، فکر حق، فکر سخن

چار دن کی زندگی احقر ہے کیا کیا کیجئے

میں قطعی طور پر یہ فیصلہ نہ کر سکا کہ مذکورہ بالا حضرات سے کچھ مجمع دستخط لے گئے ہیں یا ان حضرات کے فرضی دستخط سے مجھ پر اخلاص و محبت کے دباؤ ڈالنے کی نئی راہ نکالی گئی ہے۔

بہر حال یہ کچھ بھی ہو یہ جتنے بھی دستخط ہیں خواہ واقعی ہوں یا فرضی یہ سب کے سب دستخط کنندگان موسلا پے ہیں جن کی خواہش کے آگے میں اپنا سر تسلیم خم کرتا ہوں بالفرض فرضی دستخط ہی سے خط بھیجا گیا ہو پھر بھی ایک نیک دشمن جذبے کے تحت یہ اقدام ہے اس لئے کسی کی نیت پر حملہ نہیں کیا جاسکتا اور بے تکلف ماحول میں باہمی اعتماد و بھروسے کی بنیاد پر ایسا ہوتا جیلا کر یا ہے۔

مجھے خود بھی اس کا احساس ہے کہ یہ کتاب چھپنے سے پہلے بہت شہرت حاصل کر چکی ہے چنانچہ ایک بار میں اپنے بھائی الگائی سیٹھ کی دکان پر بیچا عزیزم حافظ لال محمد قادری معتمد دارالعلوم غریب نواز الہ آباد و برادر م حافظ شہاب صاحب امام مسجد گھاٹ کو پرزائین نگر پہلے سے موجود تھے مجھے دیکھتے ہی الگائی سیٹھ، جن کے مزاج میں ظرافت ہے، چپکے سے کہا دیکھو دیکھو، دیوبندی بولتے ہیں مگر مجھے نہیں، تشریف لارہے ہیں مگر اسے میں نے سن لیا اور بے ساختہ زبان پر یہ شعر آگیا۔

دیکھا جو کھا کے تیر کمین گاہ کی طرف
اپنے ہی دوستوں سے ملاقات ہو گئی

فاضل گرامی مولانا حسن رضا خاں ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی پٹنہ جھنپس میں

دنیا و سنیت کے لئے خدا کی ایک عظیم نعمت تصور کرتا ہوں انھوں نے بھی
 متعدد بار کہا مولوی صاحب اسے چھاپ دیجئے اور عزیز گرامی مولانا جہانگیر صاحب
 نے فرمایا ہاں ہاں ضرور چھاپئے۔ اس طرح نہ جانے کتنے لفظوں کے بوجھ سے
 میں دبا ہوا تھا خدا کا شکر ہے کہ اب نقطہ، خط، حروف، الفاظ اور جملوں کی مشکل
 میں ذہن کا بوجھ کاغذ کی امانت بنتا جا رہا ہے۔

مگر یہ جان کر آپ کو بھی صدمہ ہو گا کہ اس کتاب کے ساتھ مجھے دُہری
 محنت کرنی پڑی۔ ہوا یہ کہ حسبِ فرصت اس کتاب سے متعلق میں گاہے گاہے
 کچھ لکھتا رہا مگر بچوں کا ذہن ہی کیا؟ آفاق اور مٹایہ دونوں ساید کی طرح مجھ سے
 لپٹے رہتے ہیں دس گیارہ برس کی عمر ہے ان کا خیال ہے کہ جب تک کاپی
 پر کچھ نہ لکھا جائے تو اس کی قیمت ہے اور جب لکھ لیا جائے تو کاپی بیکار ہو
 گئی گو یا سادہ کاغذ کی قیمت ہے مگر جو کچھ لکھا گیا وہ بیکار ہے چنانچہ دھیرے
 دھیرے یہ دونوں اس کا مسودہ ضائع کرتے رہے۔ جب میں نے دریافت
 کیا کہ آفاق مٹایہ تم نے کیا کیا؟ تو بڑی سادگی سے جواب دیا "لالہ وہ کاپی
 تو بیکار ہو گئی تھی۔ واٹھ کتنی سادگی تھی اس جواب میں۔"

مکلف سے بری ہے حُسن ذاتی
 قبائے گل میں گل بوٹا کہاں ہے

جواب پر مجھے جھنجھلاہٹ بھی آئی اور منہ ہی بھی مگر ان دونوں کے رکب جملے نے میرا کام
 تمام کر دیا۔

بہر حال اب جو کچھ بھی گوشہ ذہن میں محفوظ ہے اُسے سپردِ قلم کر رہا ہوں اس

فیصلہ تو آپ کو کرنا ہے کہ میں اپنی کوشش میں کہاں تک کامیاب رہا؟ میں تو بس اتنا جانتا ہوں۔

ظ کا غذ بہ رکھ دیا ہے کلیجہ نکال کر
احوال واقعی !

اس کا یقین کر لیجئے کہ میں اپنی عمر کے جس دور سے گذر رہا ہوں وہ عوام کے واہ واہ کا دور نہیں ہوتا۔ یہ تو ابتدائی دور کے مقررین کی خواہش ہوتی ہے شکر سے مری تقریر کا آغاز ہوا اور اب یہ شکر ہے خدا نخواستہ اگر میں گورنمنٹ سروس میں ہوتا تو ریٹائرڈ ہو کر نیشن کا مستحق ہو گیا ہوتا۔ مگر تقریر و تحریر یہ ایک قومی و ملی خدمت ہے جس میں لگا یا گیا ہوں یا لگا ہوا ہوں خدا کا شکر ہے ایمان و عقیدے کی جو دولت اپنے بزرگوں سے ملی تھی اُسے میں نے اپنی جان سے زیادہ عزیز رکھا اور رکھوں گا شاید کہ یہی سرمایہ مرا حاصل زندگی قرار پائے اس لئے اب عوام سے واہ واہ کی طلب نہیں ہے۔

اب تو صرف یہی آرند ہے کہ جو مرے سر کا سودا ہے وہی دوسرے سروں میں آجائے اور ایمان و عقیدے کی جو امانت اپنے سینے میں ہے اسے قبول کرنے کے لئے عوام اپنے دلوں کا دروازہ کھول دیں۔ بس تقریر و تحریر کا یہی مقصد ہے !
زیر مطالعہ کتاب چند ابواب پر مشتمل ہو گئی ہے ہر باب علیحدہ اپنی ایک حیثیت رکھتا ہے البتہ یہ کتاب جس نام سے منسوب ہے وہ اس کتاب کا آخری باب ہے ہو سکتا ہے یہ ترتیب بعض ذہنوں پر بوجھ بنے مگر ایسا ہوا نہیں بلکہ عمدہ ہوا ہے۔

کسی بھی کتاب کا مطالعہ اس وقت زیادہ مفید اور نتیجہ خیز ثابت ہوتا ہے جب
من و عن اسے دیکھا جائے شاید کہ زیر نظر کتاب بھی آپ کو کوئی تعمیری ذہن دے
سکے !

چونکہ ماہنامہ پاسباں اور مکتبہ پاسباں کی ڈاک اب مجھ سے متعلق نہیں رہ گئی اس
لئے مجھے اس کا علم نہیں رہتا کہ کس کتاب کی کتنی مانگ ہے مگر ابھی مولانا انوار احمد
نظامی مینجر مکتبہ پاسباں سے معلوم ہوا کہ "دیو بندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں"
کا اب تک مکتبہ پاسباں کو ڈھائی ہزار سے زائد کتابوں کا آرڈر مل چکا ہے
خداوند پر اس کتاب کو شرف قبول سے نوازے اور عوام کی رشد و ہدایت
کا بہترین ذریعہ بنادے۔ آمین مجاہد المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
جو طلب میں نے کیا مجھ کو عنایت سے دیا
ترے قربان مرے ناز اٹھانے والے

مشتاق احمد نظامی مہتمم دارالعلوم غریب نواز الہ آباد
و خادم آل انڈیا سنی تبلیغی جماعت
یکم رمضان المبارک ۱۴۲۹ھ
۱۰ اگست ۲۰۰۸ء

پہلا باب

فتنہ دیوبندیت کا سرسری جائزہ

“THE NATURAL PHILOSOPHY
OF AHLE SUNNAT WAL JAMAAT”

عصر حاضر کے چند اُبھرے ہوئے سوالات کے جوابات

اکیلا ہوں مگر آباد کر دیتا ہوں دیرانہ
بہت روئے گی میرے بعد سیری شام تنہا لی

ایک جائزہ

میں نے جاپا تو بہت ان کو بھلا نا لیکن
بات یہ کہ کوشش ناکام سے آگے نہ بڑھی

ولوسندی عقائد پر تنقید و تبصرہ یا اس کا علمی محاسبہ اس دور کا کوئی نیا
رجحان نہیں ہے اور نہ تو عصر حاضر کی کتابیں نقشِ اول کی حیثیت رکھتی ہیں عہد
مغل کے آخری تاجدار بہادر شاہ ظفر ہی کے دور میں تھانہ ساز شرک و بدعت
کے زیر عنوان اسماعیلی فتنہ جنم لے چکا تھا چنانچہ قلعہ معلیٰ کے مہمولات و مراکم مثلاً
میلاد و قیام نیاز و فاتحہ وغیرہ پر جب شرک و بدعت کے قادے سے عمل جراحی
کا آغاز ہوا تو شاہ ظفر کا عقیدت کیش مزاج ان طبعات و فتادوں پر مطمئن نہ ہو سکا
اور شیخ طریقت تاج العلماء حضرت مولانا فضل رسول بدایونی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جن
کے علم اور فضل کمال کا آفتاب نصف النہار چمک رہا تھا ان کی طرف شاہ ظفر
کو رجوع ہونا پڑا۔

بہادر شاہ کا یہ سوال فارسی زبان میں تھا اور موصوف گرامی نے بھی اسی زبان
میں جوابات کو قلمبند فرمایا۔ سوال و جواب دونوں کتابی حائز پر مطبوع ہیں اس

کا ایک نسخہ رئیس کلکتہ ڈاکٹر مولانا علیم الدین صاحب کے کتب خانے میں موجود ہے خون کے آنسو کی ترتیب کے دوران کافی دنوں تک وہ نسخہ میرے پاس بھی تھا جس کا ایک ذیلی تذکرہ خون کے آنسو میں آچکا ہے۔ اور یہ کتاب مختلف فیہ مسائل کی ایک اہم کڑی ہے۔ لیکن دھیرے دھیرے مولوی اسماعیل دہلوی کی وہابیت اور مزاج کا لاابالی پن نیز خاندانی روایات سے الگ تھلگ ایک نئے موڑ کی طرف ان کا طبعی اور ذہنی جھکاؤ جب نمایاں ہونے لگا تو علماء و حق کی طرف سے ان کی آوارگی قلم کا ترکی بہ ترکی جواب دیا گیا اور جابجا مباحثہ و مناظرہ کی بھینس گرم ہونے لگیں چنانچہ اس سلسلہ میں علامہ فضل حق خیر آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور مولوی اسماعیل دہلوی سے مسئلہ امکان نظیر و امتناع نظیر پر جامع مسجد دہلی میں عوام اور معاصر علماء کی موجودگی میں مناظرے کا آغاز ہوا۔

جوابات نہ بن پڑنے کی صورت میں مولوی اسماعیل دہلوی بڑبڑاتے ہوئے رنج و جھگڑ ہو گئے اس کے بعد پوری دہلی میں ان کی علمی بے ماںگی اور ذلت و رسوائی کا جرجا ہونے لگا۔ ان کی ہزیمت و شکست کی یہ داستان ہر کس و نا کس کی زبان پر اتنی عام ہو گئی کہ دہلی کے گلی کوچوں میں انھیں ننگ خاندان کہا جاتا تھا تقویۃ الایمان جو محمد ابن عبدالوہاب نجدی کی کتاب التوحید کا جریہ ہے اس کی اشاعت نے بطرول پر آگ کا کام کیا۔

وہابی فتنے کا آغاز دہلی سے ہوا لیکن سہارن پور، تھانہ بھون گنکوہ، انبیٹہ کی زمین نجد سے وہابیت کے لاٹے ہوئے بیج کی کاشت کے لئے بطور آزمائش استعمال کی گئی۔ اگرچہ ابتدائی دور میں اس کی آبپاری اور کھاد رسانی کا کام دہلی

سے ہوتا رہا لیکن اس فتنے کو بار آور بنانے کے لئے یہ زمین خود اتنی زرخیز ثابت ہوئی کہ تھوڑے دنوں بعد اس نے دہلی کو اپنا مال سپلائی کرنا شروع کر دیا اور اب تو دیوبند اسماعیلی فتنے کا مرکز ہو کر نجد ثانی بن چکا ہے مجھے قارئین کو یہ ذہن دینا ہے کہ دہابیت و دیوبندیت کی وہ علمی خیانتیں جو اسلامی عقائد و معمولات کی صدیوں سے محفوظ امانت کو تیز بستر کر دینا چاہتی تھیں اس کے خلاف زبان و قلم کا یہ جہاد اس عہد کی بدعت حسنہ نہیں ہے بلکہ علامہ فضل حق خیر آبادی و مولانا فضل رسول بدایونی جیسے صاحب فکر و بصیرت کی دد ررس نگاہوں نے روزِ اوّل ہی اس کی بھیانک تباہ کاریوں کا بھرپور اندازہ کر لیا تھا اور اسماعیلی تحریک کاریوں کے مقابل اس کے مستیضاح و بیخ کنی کی ایسی غیور ڈال دی کہ آج تک اہل قلم اسی فلک تنگاف محل کو جدید نقش و نگار کی گلکاریوں سے دلغیر و دیدہ زیب بنا رہے ہیں اگر قبول حق کے لئے دلوں کا دروازہ کھلا ہو تو اس حقیقت کے اعتراف میں ایک لمحہ کا تامل نہیں ہونا چاہیے کہ یہی حضرات اس فلک بوس عمارت کی اساسی اینٹ ہیں اور جب تک دیوبندیت کے مقابل نشر زنی کا یہ صالح و صحت مند دستور جاری رہے گا ہر دور کا صاحب قلم اپنے کو انھیں بزرگوں کی عیال تصور کرے گا اور تاریخ کی پیشانی انھیں کے ناموں سے جگمگاتی رہے گی۔

خدا عز و جل رحمت فرمائے ان بزرگوں کو جنہوں نے وقت کے ایک عظیم فتنہ کے مقابل ایسی ایمان افزہ و حیات بخش شمع روشن کی جس کی روشنی سے ہر صاحب بصیرت نے ہر دور میں استفادہ کیا۔

تاریخ دہابیت و نجدیت سے متعلق مولانا فضل رسول بدایونی کی سیلف الجبار

نامی شہرہ آفاق کتاب نقشِ اول کی حیثیت رکھتی ہے ایسے ہی نزاعی مسائل کے جوابات میں مولانا عبد السمیع رام پوری علیہ الرحمۃ کی مقبول عام کتاب انوارِ ساطعہ کو ایک کلیدی حیثیت حاصل ہے۔ جیسے جیسے وقت گزرتا گیا ویسے ویسے فتنہ دیوبندیت اپنے نقطہ آغاز سے انجام کی طرف قدم اٹھاتا رہا حتیٰ کہ سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کی جڑیں کھوکھلی کر کے لئے کچھ دنوں اسے مرکزِ توجہ بنایا اور ان کے جملہ معتقدات باطلہ پر علیحدہ علیحدہ کتب و رسائل میں ایسی سیر حاصل گفتگو فرمائی کہ اب اگر مدتوں کچھ نہ لکھا جائے تو وہی ذخیرہ اتنا کافی ہے کہ حریف کو مدلل و مسلک جوابات کے لئے ہم اپنی راہ کے کسی گوشہ میں تاریکی محسوس نہ کریں گے۔

لیکن ہر دور کے حالات جداگانہ ہوتے ہیں اب اگر اس عہد کے ذہنی و فکری مزاج کے مطابق مسائل کی تفہیم کا احسن طریقہ اختیار نہ کیا جائے تو عقائد کی ٹھوس حقیقتیں صفحہ قرطاس پر تو محفوظ ہوں گی لیکن انسانی ذہنوں کی تختی پر اس کا عکس نہ اتارا جاسکے گا اس لئے ہر دور اپنے مزاج کے مطابق مسائل کی تفہیم کا مطالبہ کرتا ہے جس کی رعایت نہ کرنا اپنی فکری صلاحیتوں کے لمبا میٹ کر دینے کے مترادف ہوگا۔

چنانچہ جس وقت میں نے خون کے آنسو کی ترتیب دی جس پر جماعت کے اکابر و اجاب نے اپنی چننی تکی رائیں روانہ فرمائیں ان میں محذوم گرامی عالی مرتبت حضرت مولانا حسنین رضا خان صاحب بریلوی کی رائے اگر بارِ خاطر نہ ہو تو ذیل کی سطروں میں ملاحظہ فرمائیں جس سے اس دعوے کی تصدیق ہو سکے گی۔

السلام علیکم ! مزاج گراہی

”آج میں نے آپ کی کتاب (خون کے آنسو) دیکھی بحد مسرت ہوئی
 لہذا آپ یاد رکھیں کہ عرس کے موقع پر ایک نسخہ ”خون کے آنسو“
 ضرور ساتھ لیتے آئیں میں آپ کی انوکھی تحقیقات دیکھ کر بہت مسرور
 ہوا ہوں میں اسباب زوال کے دوسرے حصہ میں اس سے
 بھی مدد لوں گا اس سلسلے میں مجھے اپنے مرحوم مہربان مولینا
 قاضی غلام سجاد صاحب کی ایک بات یاد آئی انھوں نے جب ”اسباب
 زوال“ کا بیڑہ دیکھا تو بہت خوش ہوئے اور واپس کرتے
 وقت کہنے لگے کہ میں اس کتاب کو دیکھ کر اس نتیجہ پر پہنچا ہوں
 کہ رد متبدعین آپ کے خاندان ہی کا حصہ ہو گیا ہے اعلیٰ حضرت
 قدس سرہ نے تمام متبدعین کا رد علمی حیثیت سے کیا اور ایسا کیا
 کہ قیامت تک کے لئے کافی ہے تم نے اس رد کا دوسرا راستہ
 اختیار کیا ہے اب مصنفین ادھر آئیں گے یہ کتاب ایک پگڈنڈی
 ہے جسے اگلے مصنفین شارح عام کر دیں گے خداوند عالم آپ کو شاد
 آباد رکھے اور زیادہ سے زیادہ آپ سے ایسی دینی خدمات لے
 جن سے وہ اور اس کا پیارا رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم راضی
 ہوں۔ والسلام۔ دعا گو حسین رضا ۹/۶

دافع رہے صدیوں گزند جانے کے بعد بھی مسائل کی اصل صورت مسخ نہیں ہوتی۔ الا ماشاء اللہ البتہ ان پر غازہ و سرخی کی تزئین کا طریق کار بدل جاتا ہے یا ان کلیات پر جزئیات کی جو تفریع ہوتی ہے وہ جدا گانہ تشریح طلب ہوتے ہیں اور تدریجاً اس کی وضاحت ہوتی رہتی ہے۔ بہر حال جب تک کوئی باطل مذہب زندہ رہتا ہے اور جیسے جیسے وہ اپنے بطلان کی صحت ثابت کرنے کے لئے نئے نئے چور و دروازے تلاش کرتا ہے ویسے ویسے اہل حق اُس کی بطلان پرستی کا راز فاش کرنے کیلئے قرآن و سنت و اقوال و افعال کو بہ وجوہ احسن پیش کرتے رہتے ہیں۔

ماضی میں ایسا ہوا ہے اب ہو رہا ہے اور آئندہ ہوتا رہے گا لیکن اہل قلم کو عصر حاضر کے مقتضیات کی بھرپور رعایت ایک امر ناگزیر ہے اگر ایسا نہ کیا گیا تو اندیشہ ہے کہ حریف کی بیشہ کاریوں سے عقائد کے آہنی محل میں ایسا شگاف آجائے جس کے بھرنے کیلئے بڑی طاقت کے استعمال کرنے کی ضرورت محسوس کی جائے و الشوری یہی ہے کہ بارش سے پہلے چھپر درست کر لیا جائے۔ میرے اپنے خیال میں یہ جو کچھ بھی ہوتا ہے تحت الشوری یہی جذبہ کار فرما ہوتا ہے کہ عصری مزاج کے مطابق مسائل کو پیش کرنے کی وہ راہ اختیار کی جائے کہ حق کا متلاشی اس کے قبول و اتباع میں انبساط و سرور اور متعصب اس کے انکار میں ذہنی و قلبی بوجھ و انقباض محسوس کرے۔

چنانچہ دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں۔ نام کی زیر مطالعہ کتاب بھی اکی اصل و ضابطہ کی آئینہ دار ہے اس کتاب کا محرک کون ہے اور کیوں لکھی گئی

اسے آپ گزشتہ صفحات میں ملاحظہ فرما چکے لیکن اس وقت ہم عصر حاضر کے ایک ابھرے ہوئے سوال کا جواب دینا ضروری سمجھتے ہیں یہ مقام قارئین کے لئے قابل توجہ ہے!

آج یہ بات کہی جاتی ہے اور بعض انٹاریوں
ایک غلط فہمی کا ازالہ! اور بالخصوص رکاب یہ مذہب دالوں سے کہلائی
 بھی جاتی ہے کہ وقت اس کا نہیں رہ گیا کہ ایسے مسائل پر قلم اٹھایا جائے جس
 سے اختلافات کی خلیج بڑھنے کے بجائے اور وسیع ہو جائے۔

کھنے کیلئے اور بہت سے موضوع ہیں اگر حورت طبع کی آزمائش مقصود ہے
 یا رشتہات قلم کے نقوش کو دائمی زندگی دینی ہے تو اس کے علاوہ بھی نئے
 منتشر عنوانات ہیں جس پر ذہن و فکر کی توانائیاں بروئے کار لائی جاسکتی
 ہیں ایک فتنہ دیوبندیت ہی کے خلاف زبان و قلم کا نشر کیوں استعمال کیا
 جاتا ہے آج کا ماحول بڑا نازک ہے یہ اخوت و مساوات اور بھائی چارگی کا ایک
 خوش آئند دور چاہتا ہے لہذا راہ وہ اختیار کی جائے کہ ہر کلمہ گو کے دریا
 میل ملاپ کی خوشگوار فضا پیدا ہو ماضی میں جو ہو گیا ہے وہی کیا کم ہے اب
 تو قلم کا رخ موڑ کر ایک ایسی شاہراہ بنائی جائے جس پر چل کر ہم ماضی کی
 تلخیوں کو کیسر بھول جائیں وغیرہ ذالک واضح رہے یہ کسی اجنبی ذہن و فکر کا
 سوال نہیں ہے بلکہ یہ گمان خویش ان دانشوروں کا جو بجائے خود اپنے کو
 اس دور کا ارسطو اور جالینوس سمجھتے ہیں۔ یقیناً یہ سوال اپنی ظاہری شکل و صورت
 میں بھرپور معقولیت کا آئینہ دار ہے اور اس کے ظاہری بانگپن میں دلوں

کے موہ لینے کی مٹناطیت نہ ہوتی تو آج کے بقراط زمانہ اس کے شکا رہی کیوں ہوتے؟

ہر چند مندرجہ بالا سوال میں معقولیت، اعتدال، سنجیدگی اور متانت ہے مگر افسوس یہ ہے کہ اس کا وہ نشیب آنکھوں سے اوجھل ہے جہاں پانی مر رہا ہے۔

دوستو! دنیا کے سارے مسائل عقل اور نظر و فکر ہی کے کل پرزوں سے حل نہیں ہوتے اس کائنات کی چیل چیل، ہماہمی، رنگا رنگی، دلکشی، ودغناگی میں عقل و شعور اور سائنس ہی کو تنہا داخل نہیں ہے بلکہ ذہن و فکر کی اقلیم میں حضرت دل بھی فرمانروا دھکراں نظر آتے ہیں کسی نے کہا ہے اور اچھا کہا ہے۔

ہے لازم ہے دل کے پاس رہے پاسبانِ عقل
لیکن کبھی کبھی اسے تنہا بھی چھوڑ دے

دافح رہے اگر مسائل کے حل کرنے کا واحد طریقہ محض ذہنی مونشگافیاں ہوں اور نظام عالم کا سارا کاروبار اس کے سپرد کر دیا جائے تو یقین کر لیجئے کہ کائنات کی رواں دواں مشنری اک لخت ٹھہر جائے گی اور دنیا کے نہ جانے کتنے ایسے فنون جوانجھنوں کی باغ و بہار ہیں وہ دم توڑ کر بیوند خاک ہو جائیں گے۔ شلا فن شاعری! کیا آپ کا یہ گمان ہے کہ یہ فن محض ذہن و فکر کی پیداوار ہے نہیں اور ہرگز نہیں یہ تو ایک حقیقت ہے کہ فن شاعری میں ذہن و فکر کی ساری صلاحیتیں استعمال کی جاتی ہیں مگر ذہن نوک زبان کو وہی دولت گرانمایہ دیتا ہے جو اسے دل کے خزانے سے بسر آتی ہے کس قدر اندھیر

ہے کہ تقسیم کرنے والا ہاتھ تو دیکھا جائے مگر یہ ہاتھ جس خزانے سے دولت لے رہا ہے داد و دہش کی شہرت و ناموری کے وقت اس کا نام تک نہ لیا جائے!

یورپ ہو یا ایشیا و افریقہ دنیا کی شاید ہی کوئی ایسی بد نصیب و محروم قسمت قوم ہوگی جس کی زندگی شعر و سخن کی نغمہ سرائیوں اور قلب و جگر کو گرمادینے والے گیتوں، نظموں، رومانی غزلوں، ہزیمہ، رزمیہ، قصائد، مرثیوں اور نوحہ و غیرہ کی لازوال دولتوں سے مالا مال نہ ہو۔ واضح رہے ہر ملک کا یہ فنکار، شاعر، جوانی اپنی زبان و ادب کا محافظ و پاسباں ہے وہ جو کچھ کہتا ہے ذہن و فکر ہی کے تقاضے کی بنیاد ہی پر نہیں بلکہ دل کی دھڑکنیں اس کے سواتے ہوئے فکر و شعور کو بیدار کرتی ہیں اور اشعار و البشاروں کی طرح پھوٹ پڑتے ہیں اور اس وقت تک کے لئے نیند حرام ہو جاتی ہے تاوقتیکہ ہجر کا مارا ہوا یا وصال کے ساگر میں نہایا ہوا دل و اردات قلب کو ذہن و فکر کے حوالے نہ کر دے یہی وجہ ہے ایسے اشعار جو محض ذہن کی پیداوار ہیں ان میں دل کی کسک اور قلب و جگر کے چوٹ کی آئینہ نشیں نہیں ہوتی ان سے دل متاثر نہیں ہوتا بلکہ عقل اس کا تعاقب کرتی ہے اور وہ اسی کی غور و فکر کا مرجع بنتا ہے مثلاً

گمس کو باغ میں جانے نہ دینا

کہ ناحق خون پروانے کا ہو گکا

یعنی شہد کی مکھیاں باغ میں جائیں گی تو شہد کا چھتہ لگائیگی شہد نکالنے کے

بعد اس میں موم بھی نکلے گا پھر موم سے موم بتی بنے گی اور جب موم بتی جلے گی تو پروانوں کا خون ناحق ہوگا۔ گویا یہ شیطان کی آنت ہے کہ کھینچتے جاٹھے اور بڑھتی جائے۔ اسے زبان و ادب کا شعر کہا جاسکتا ہے مگر دل کی دنیا میں اس سے نہ تلاطم خیز موجیں اٹھتی ہیں اور نہ ہی دل اس سے چوٹ کھاتا ہے۔

اس کے برخلاف ایسے اشعار جو محاکات و جذبات سے لبریز ہوں اُن کے سنتے ہی کائنات دل میں ایک طوفان برپا ہوتا ہے جذبات و احساسات کی اتھاہ موجیں اٹھنے لگتی ہیں۔ جگر کا ایک شعر ملاحظہ کیجئے۔

جان ہی دیدی جگر نے آج پائے ناز پر

عمر بھر کی بیکاری کو قرار دے ہی گیا

جان ہی دیدی، پائے ناز، عمر بھر، بے قراری، قرار، شعر کے الگ الگ ٹکڑوں کا تجزیہ کیجئے تو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ بجائے خود ہر ٹکڑا ایک نشتر ہے جو براہ راست دل کو گھاٹل اور زخمی کر رہا ہے جگر ہی کا ایک دوسرا شعر ہے جس میں بڑی برجستگی اور بھرپور معنویت ہے۔

میں نے سینے سے لگایا دل نہ اپنا بن سکا

مسکرا کے تم نے دیکھا دل تمہارا ہو گیا

بہت ہی سادہ شعر مگر واردات کی ایک مکمل داستان ہے شہیر عرب و عجم سیدنا امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔

جان و دل عقل و خرد سب تو مدینہ پہونچے

تم نہیں چلتے رضا سارا تو سامان گیا

اللہ اکبر۔ ایک محب صادق بریلی کی مسند علم پر جلوہ پاش و جلوہ بار
ہے تصورات کی دنیا میں پوری متاع زندگی کو مدینہ بھیج کر خود اپنے نہ ہو بچنے کا
تذکرہ کس والہانہ انداز میں کرتا ہے۔

تم نہیں چلتے رضا ساسا تو سامان گیا
مولانا حسن رضا خاں فرماتے ہیں

دل درد سے لیسل کی طرح لوٹ رہا ہو
سینے پرسی کو ترا ہاتھ دھرا ہو

دل مضطر کا لیسل کی طرح بوٹنا اور تسلی کے لئے کسی دینواز ہاتھ کا طلبگار ہونا
اس سے درد آشنا دل ہی لذت شناس ہو سکتا ہے۔ عارف حقِ حق
آسی فرماتے ہیں۔

درد دل کتنا پسند آیا اُسے
میں نے جب کی آہ اس نے واہ کی

خشک اور سادہ شعر مگر شعوریت و معنویت کا ایک ساگر ہے جس میں نہا
تیرے ڈوبے۔

حسن حقیقی کو حسن مجازی کا لباس دیکر سمجھانے کا تصور ملاحظہ کیجئے سرکار
آسی فرماتے ہیں۔

اس کا پتہ نہ پوچھو بس آگے بڑھے چلو

ہوگا کسی گلی میں تو فتنہ اٹھا ہوا

کسی نامعلوم شاعر کا شعر سطحِ ذہن پر ابھرایا ملاحظہ فرمائیے

ڈوبتے سورج سے یہ پوچھا ابھرتے چاند نے
 کب سے ریگِ گرگِ پیر رکھا ہے رخسارِ حسین
 شعر کو سنتے ہی تصورات کی دنیا میں ایک ہیجان پیدا ہوتا ہے گویا اہلبیت کی عقیدت
 میں ڈوبا ہوا دل فاطمہ کے نور نگاہ کی بلالیں لینے لگتا ہے معاً اس دنیا سے ہم کو بلا
 پہنچ جاتے ہیں۔ ریگِ گرم، رخسارِ حسین یہ ایسے ٹکڑے ہیں گویا دل پرانی
 اور برچھی کا کام کرتے ہیں امام عالی مقام کے تصویر میں عرفی کا شعر یاد آیا۔
 کے کز راہ اولادت بمشرکانِ خارجی چہیند

تولید باغبانِ روضہ طوبی گل افشانش
 اس کے برخلاف ایسے اشعار جو صرف زبانِ وارث کے ہوتے ہیں اس سے
 ذہنی و فکری لذتیں ضرور محسوس ہوتی ہیں مگر براہِ راست ان کا دل پر کوئی
 اثر نہیں ہوتا مثلاً جگر ہی کا ایک شعر ہے۔
 OF AHLESUNNAT

اے محتسب نہ پھینک مرے محتسب نہ پھینک
 ظالم شراب ہے ارے ظالم شراب ہے
 یہ صرف زبان کا شعر ہے جس میں شاعر نے ظالم شراب ہے ارے ظالم شراب
 ہے کہ تکرار سے اپنے خیال کے مطابق شراب کی اہمیت اور اس سے اپنے
 طبعی ذوق کو اجاگر کرنے کی کوشش کی ہے اندازِ بیان میں ندرت و جہتگی
 ابھرا ہوا تو رہے جس نے شعر کو جان دار بنا دیا ہے

قارئین سے انتہائی معذرت کے ساتھ میں پھر اسی نقطہ آغاز پر آنے کی
 درخواست کروں گا جہاں سے آپ نے رختِ سفر باندھا تھا۔ یعنی کسی بکار

دریدہ دہن، گستاخ و بے ادب نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو کچھ کمدریا تو وہ جانے اس کا کام جانے اب اس موضوع پر اس قدر لکھنے کی ضرورت کیا ہے؟

میں نے یہی عرض کیا تھا کہ یہ کھوٹی عقل کی فہمائش ہے مگر کائنات کا یہ سارا نظام عقل و سائنس ہی کے ہاتھ نہیں ہے بلکہ اس اقلیم پر دل کی بھی فرمانروائی چلتی ہے۔

یاد رہے کتنے ایسے مواقع ہیں کہ عقل کہتی ہے اور سمجھاتی ہے مگر بڑے سے بڑا فلسفی و منطقی اس پر عمل نہیں کرتا۔ سائنس کی ساری توانائیاں دم توڑ دیتی ہیں عقل و خرد پر گویا پردے پڑ جاتے ہیں مگر ایک سائنس دان، منطقی، فلسفی دل سے ہاتھوں مجبور ہوتا ہے اس کی مثال میں شعر الجحیم کی چند سطروں کو ملاحظہ کیجئے۔

انسانی معاشرہ کی کل فلسفہ سائنس سے نہیں بلکہ جذبات سے چل رہی ہے
فرض کرو ایک بڑے شخص کا بیٹا مر گیا ہے اور لاش سامنے پڑی ہے
یہ شخص اگر سائنس سے رائے لے تو یہ جواب ملے گا کہ ایسے اسباب
جمع ہو گئے جن کی وجہ سے دورانِ خون یا دل کی حرکت بند ہو گئی اس
کا دوسرا نام مرنا ہے یہ ایک مکانک واقعہ ہے جو ناگزیر وقوع
میں آیا اور چونکہ دوبارہ زندہ ہونے کی کوئی تدبیر نہیں اس لئے
رونا دھونا بیکار بلکہ ایک حماقت کا کام ہے لیکن کیا تمام عالم میں

ایک شخص کا بھی اس پر عمل ہے کیا خود سائنس داں اس اصول سے کام لے سکتا ہے بچوں کا پیار، ماں کی مانتا، محبت کا جوش، غم کا ہنگامہ، موت کا رنج، ولادت کی خوشی کیا ان چیزوں کو سائنس سے کوئی تعلق ہے۔

لیکن اگر یہ چیزیں مٹ جائیں تو دفعۃً سناٹا چھا جائے گا اور دنیا کا قالب بے جان، شراب بے کیف، گل بے رنگ، گوہر بے آب ہو کر رہ جائے گی دنیا کی جھل جھل رنگین دل آدینیاں دل فریبی سائنس کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ انسانی جذبات کی وجہ سے ہے جو عقل کی حکومت سے قریباً آزاد ہے۔

شوالیم حصہ چارم نمبر

اگر اس نظر سے آپ کو اتفاق ہے اور یہ اصول آپ کی نظر میں کوئی ناقابل انکار حقیقت ہے تو مجھے کہنے دیجئے کہ آقا و کائنات سید المرسلین محبوب کر دگار علیہ التوحید والثناء کے دامن آبرو سے کھیلنے کی ناپاک سازش کجائے انھیں یسین و طہ، منزل، مدثر کہنے کے بجائے گاؤں کا زمیندار اور چھوٹا لکھ جائے۔ شفع مختار ساقی کو شہ کے بجائے اپنا جیسا بشر اور بڑے بھائی کا مرتبہ دیا جائے ان کا وہ علم پاک جس کے حضور جبرئیل امین اپنا دامن سوال پھیلائے سرخمیدہ ہوں اس حامل وحی الہی کے علم پاک کو بچوں، پاگلوں، جانوروں الیا علم کہا جائے اپنے غم سے ہوئے مولویوں کی قصیدہ خوانی کی ترنگ

میں انھیں نور و زندہ لکھا جائے (شیخ الاسلام نمبر ملاحظہ کیجئے)
 مگر محبوب کردگار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مرکز مٹی میں ملنے والا لکھا جائے
 میں اس مقام پر پہنچ کر دنیا سے انصاف کا طلبگار ہوں کہ ایمان و عقیدہ
 جو عقل کا نہیں بلکہ دل کا سرمایہ حیات ہے اسے مولویت کے لباس میں
 قزاقوں نے پوری بیدردی سے ٹوٹا ہے دل کی دنیا میں آگ لگا کر ایمان
 و عقیدے کی پوری متاع عزیز کو خاکستر بنانے کی منظم سازش کی ہے
 ہماری نظروں کے سامنے ایمان و عقیدے کے آہنی محل پر پتھر اڑا دیا جائے
 اس پر ہمیں چار آنسو بہانے کے بجائے یہ کہا جائے کہ یہ وقت رونے کا نہیں
 کچھ کہنے اور سمجھنے کا نہیں ہے عقل کا تقاضا ہے کہ میل ملاپ کی فضا پیدا کی جائے
 سچ بتاؤ کیا ایک جوان سال بجے کی میت پر باب گوردنے سے روکا جا
 سکتا ہے اگر جواب نفی میں ہے اور یقیناً ہے تو تقویۃ الایمان۔ حفظ الایمان
 براہین قاطعہ الشہاب الثاقب جیسی کفری و گندہ کتابوں کے مقابل عقل کے
 اسٹیج پر یہ کیسا سنگنا چ ہو رہا ہے کہ اس قدر دل آزار اور کفریات سے بھرپور
 کتابیں چھپتی ہیں لیکن اس کے خلاف منہ سے نہ کوئی بات کہی جائے اور نہ
 ہی نوک قلم پر کوئی نقطہ آنے پاٹے یاد رہے جب تک باطل کی پے سے چاند ماری
 کا یہ ناپاک سلسلہ جاری رہے گا اس وقت تک حق پرستوں کا دارالافتاء
 ان کے کلیجے کو اپنا نشانہ بنا رہے گا یا تو انھیں توبہ کرنی ہے یا پھر ایسے ہی
 عمر بھر مرغ بسل کی طرح ٹڑپنا ہے ملک میں ہزار شور مچایا جائے کہ ہائے
 ہمیں کافر بنا یا جا رہا ہے مگر دیدہ و روں نے سمجھ لیا کہ تمہیں کافر بنا یا

نہیں جا رہا ہے بلکہ اپنے جن کفریات کو تم اپنی لمبی داڑھی اور لمبے دامن میں چھپاتے ہو تمہارے چہرے کا نقاب اٹھا کر اصل حقیقت بتا کی جا رہی ہے کہ کفر بول کر اب تم مسلمان نہیں رہے بلکہ کافر ہو چکے ہو اسے کافر بنانا نہیں کہا جاتا بلکہ کافر بتانا کہا جاتا ہے۔

اس مبسوط اور واضح تمہید کے بعد یہ حقیقت آشکارا ہو گئی کہ مسئلہ عقل کا نہیں بلکہ دل کا ہے۔

جس طرح یہ کہنا کہ شفق اور قوس قزح کی کیا تعریف ہے اسے عقل

بتائے گی دل نہیں بتائے گا۔

مثلاً کچھ تینوں زیادے برابر ہیں دو زیادہ قائمہ کے یہ اقلیدس کا ایک ضابطہ ہے اسے عقل حل کرے گی دل تسلیم کرے گا مگر اول مرحلہ میں اس کا دل سے کوئی تعلق نہیں۔

خط مستقیم پر خط مستقیم کرنے سے نوٹے نوٹے درجے کے دو زاویہ قائمہ پیدا ہوتے ہیں اس میں عقل کی دوڑ دھوپ کام آئے گی اور اس مسئلہ سے وہی لذت شناس ہوگی اس سے ایک زخمی دل کا مداوا و غم تجویز کرنا محض اپنے کو فریب دینا ہے۔

اجتماع نقیضین محال ہے، یعنی دو ضدوں کا ایک ہی طرف میں ایک ہی وقت میں جمع ہونا محال ہے۔

اس طرح، وجود لازم مستلزم ہے وجود ملزوم کو، یعنی لازم کے پائے جانے سے ملزوم کا پایا جانا ضروری ہے مثلاً چاندنی اگر پاؤں یاٹے تو چاند کا ہونا

ضروری ہے چونکہ چاندنی لازم ہے اور چاند ملزوم۔ ایسے ہی اس کے برعکس دوسرا قانون ہے "انتفاء لازم مستلزم ہے انتفاء ملزوم کو" یعنی اگر لازم نہیں پایا جائے تو ملزوم بھی نہ پایا جائے گا۔ ایسے ہی "وجود خاص مستلزم ہے وجود عام" کو اور "انتفاء عام مستلزم ہے انتفاء خاص کو" یہ منطقی اصول ہیں انھیں عقل کی کسوٹی پر جانچا پرکھا جائے گا ان مسائل سے دل کو دور سے بھی کوئی رابطہ نہیں ہے

اس طرح فلسفیوں کا کہنا ہے "مناصر میں کون فساد ہوتا ہے" یعنی ایک صورت نوعیہ کو چھوڑ کر دوسری صورت نوعیہ اختیار کر لینا مثلاً ٹوٹے میں پانی اور برف ڈالا جائے زیادہ ٹھنڈک بڑھنے کے بعد آپ ٹوٹے کی سطح پر پانی کی بوندیں دیکھیں گے یہ پانی اندر سے نہیں آ رہا ہے بلکہ ٹوٹے کی سطح اتنی ٹھنڈی ہو گئی ہے کہ اس کے قریب کی ہوا اپنی صورت کو چھوڑ کر پانی سے بدل گئی۔ یعنی ہوائے پانی کا رد پ دھار لیا گیا ہوا کا فساد ہوا اور پانی کا کون اسی کو فلسفہ کی اصطلاح میں کون فساد کہتے ہیں۔

معلوم ہوا یہ منطقی اصول دفابطے ہیں اس سے عقل کو دلچسپی ہو سکتی ہے مگر ان مسائل سے دل مانوس نہیں ہو سکتا چونکہ یہ اس کا اپنا مسئلہ نہیں ہے بس جس طرح ان عقلی مسائل کو دل کا مسئلہ نہیں کہا جاسکتا ایسے ہی ایمان اور سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عقیدت و محبت حتیٰ کہ انھیں ماں باپ جان و مال سے زیادہ محبوب رکھنا یہ عقل کے سوچ و بچار کا مسئلہ نہیں ہے بلکہ دل کے قبول کرنے کا اور اس کی گہرائیوں میں اتر جانے کی

ایک ناقابل انکار حقیقت کا نام ایمان ہے یہاں ہونچکر شریعت اسلامیہ کی دوسرے نگاہوں کا صحیح اندازہ ہوتا ہے کہ ایمان کا معاملہ عقل کے سپرد نہیں کیا گیا بلکہ دل کے حوالے کیا گیا اس لئے کہ مبدع فیاض سے مان لینے کی جو صلاحیت قلب کو ودیعت کی گئی ہے وہ عقل کے حصے میں نہیں آئی عقل کا معاملہ تو یہ ہے کہ دلائل و براہین کے قوت و ضعف کو دیکھ کر رائے میں تبدیلی آجاتی ہے مگر مان لیا جو دل کا کام ہے اس کا عالم تو یہ ہے کہ

عہ یہ وہ نشہ نہیں جسے ترشی آثار دے

مان لینے کی فطرت ہی جدا گانہ ہوتی ہے

حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ خدا کے قدیران پر اپنی رحمتوں کے بھول برائے آئین کفار مکہ نے ان کی چھاتی پر بیٹے ہوئے گرم تھوروں کی سلیں کھیں گرم گرم ریت پلٹا کر ان کے سینے پر بٹکتے رہے عقل تھپکیاں دیتی رہی اور نہائش کرتی رہی کہ ان جانکاہ آلام و مصائب و خداوند کا مقابلہ اب آسان نہیں ہے بدن کی ہڈیاں جھٹھ رہی ہیں رگوں سے پھٹ کر خون رسنے و بننے لگا آنکھیں ابھراٹھیں گلے میں کانٹے پڑ گئے حضرت بلال کے سینے پر ظلم و تشدد بے شرمی و بے حیائی کا رنگ انسانیت کو دارا و در دل سوز و غم مظاہرہ ہو رہا ہے عرب کے دانشور سمجھاتے رہے عقل ہزار بار کہتی رہی بلال جان ہے تو جہان ہے لیکن بلال کے آہنی عزم، جذبہ خلوص، والہانہ عشق پر عقل کی ترکش سا کوئی تیر و پوست نہ ہو سکا۔

بچھے کوئی تباہے کہ عقل نے بظاہر کہا برا کیا اس کا ظاہری جہم خم صرف

حسین و دلفریب ہی نہیں بلکہ حقیقت و صداقت کا ایک ناقابل انکار مضابطہ معلوم ہوتا ہے مگر بتلائیے عقل فاتح ہوئی یا دل؟

عقل حکمرانِ ثابت ہوئی یا دل کا تخت و تاج سلامت رہا حقیقت آنی سی ہے محبت کی وہ لطیف کیفیت جسے دل نے سرمایہ حیات اور حاصل زندگی سمجھ رکھا ہے وہ اس خاطر جان تو دے دیگا مگر عشق کی آبرو کو سرِ بازار بیلام نہیں کر سکتا۔

کوئی سمجھے تو ایک بات کہوں
عشق تو فوق ہے گناہ نہیں

بس ہمارا معاملہ دیوبند کے ساتھ کچھ ایسا ہی ہے اس راہ میں ہمیں تیر طالت کا نشانہ بنائے یا منہ بھر کر گالیاں دیکھئے ہم عشق و محبت کے جس نشے میں ڈوبے ہوئے ہیں اس میں سرِ مو فرق نہیں آسکتا معاملہ ہمارا نہیں ہے بلکہ محبوب و وجہاں کا ہے جب تک دیوبندی مکتبہ فکر تقویۃ الایمان حفظ الایمان براہین قاطعہ جیسی گندہ اور توہینِ نبوت سے بھرپور کتابوں کی اشاعت کرتا رہے گا اس وقت تک ہماری زبان و قلم پر کوئی پہرہ نہیں بٹھا سکتا یہ ہمارا ایک آئینی دستوری حق ہے جسے جبر و استبداد کے ہاتھوں جھینٹا ظلم و ناانصافی کے مترادف ہوگا اگر ایسا ہوا تو اس کے خلاف ہمیشہ صدا و احتجاج بلند ہوگی تاوقتیکہ حق بھدار رسید کی نوبت نہ آجائے۔

واقف تو ہیں اس راز سے یہ دار درسن بھلی
ہر دور میں تکمیل و فاء ہم سے ہوئی ہے

دوسرا باب

ایک گمراہ و غلط پروپیگنڈا

"THE NATURAL PHILOSOPHY
OF AHLE SUNNAT WAL JAMAAT"

برہنہ تصویر



یہ ارڑی ارڑی سی رنگت یہ کھلے کھلے سے کیسو
تری صبح کہہ رہی ہے تری رات کا فسانہ

شراب کُہنہ درجِ ام نو

غیروں سے کہا تم نے غیروں سے سنا تم نے
کچھ ہم سے کہا ہوتا کچھ ہم سے سنا ہوتا

آج دیوبند کی ایک شاطرانہ چال یہ بھی ہے کہ وہ اپنے گمراہ اور غلط پروپیگنڈے کا اس کا یقین دلانا چاہتا ہے کہ دیوبند اور بریلی کا اختلاف محض میلاد، تہنام، ناتھ اعرجس وغیرہ کا ہے اور اسی کے ساتھ ان اختلافات کو بریلی کے سرکھوپنا چاہتا ہے بعض کم کچھ پڑھے اور حالات نا آشنا لوگ اس پروپیگنڈے کے شکار بھی ہو جاتے ہیں مقدمہ میں اسی غلط فہمی کا ازالہ مقصود ہے۔

واضح رہے! اختلافات کی ذمہ داری بریلی کے سر نہیں ہے بلکہ دیوبند نے خانہ ساز ایک نئے مذہب کی داغ بیل ڈالی جس کی بنیاد تو، مین نبوت، رسول دشمنی، دلی دشمنی پر ہے۔ چنانچہ ان کی چند کفری و گندہ عبارات کا مفہوم درج کیا جاتا ہے جس سے یہ اندازہ ہو سکے گا کہ پوری تیرہ صدی میں دیوبند کے علاوہ اپنے اصلاف میں متقدمین و متاخرین میں نہ کسی نے ایسا کہا اور نہ لکھا یہ صرف دیوبند کی جسارت اور ڈھٹائی ہے۔ مثلاً ۱۔ دیوبند کا یہ کہنا ہے کہ جو علم رسول خدا کا ہے اس میں رسول اللہ ہی

کی کیا تخصیص ایسا علم تو ہر باگلی، بچے، مجنون، جانور سبھی کو حاصل ہے
معاذ اللہ۔

۲۔ دیوبند کا یہ کہنا کہ بندہ تو جھوٹ بولے اگر خدا جھوٹ بولنے پر قادر
نہ ہو تو بندے کی طاعت خدا سے بڑھ جائے گی۔ معاذ اللہ۔
نوٹ:۔ چنانچہ مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت سیدنا امام احمد فاضل بریلوی
بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۱۴۷ پر عقائد کے بیان
میں اس گندہ عقیدے پر الزامات پیش کئے ہیں اور بحسن السبوح وغیرہ جیسے
رسائل میں اس باطل عقیدے کے خلاف دلائل و براہین پیش کر کے اس
کے بچنے اور دھڑ دھڑانے میں لیکن ان کی ڈھٹائی کا یہ عالم ہے کہ اپنے گریبان میں
منہ ڈال کر سوچ و بچار کرنے کے بجائے خود امام احمد رضا پر یہ الزام لگاتے
ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اللہ تبارک و تعالیٰ کو
گالیاں دی ہیں وغیرہ وغیرہ اگر سند یافتہ جاہل کھانڈ یا اسٹریٹ بیسی کے
جلے میں ایسا کہے تو کچھ زیادہ مقام تعجب نہیں مگر بھونڈی کی وہ نشست
جو تاریخ مناظرہ تھی اس میں مولوی ارشاد احمد جیسے دیوبند کے مبلغ و سفیر کا
یہ کہنا یقیناً مقام حیرت ہے چنانچہ غنی رحیم اللہ دیوبندی کی بلڈنگ میں
میں نے مولوی ارشاد احمد صاحب سے یہی کہا تھا کہ اگر آپ اپنے دعوے میں
پکے ہیں تو جو کہہ رہے ہیں وہی لکھ کر مجھے دیدیجئے اور حفظ الایمان کی کفری
عبادت پر مناظرہ سے پہلے اسی موضوع پر ہمارا اور آپ کا مناظرہ ہو جائے یہ
سننے ہی مولوی ارشاد، مولوی نور محمد ٹانڈوی اور ان کے تمام ساتھیوں کے چہرے

یہ ہواٹیاں اڑنے لگیں۔

میں نے تحریر کا ہر حید مطالبہ کیا مگر مولوی ارشاد احمد صاحب ٹس سے نہ ہوئے سر جھکائے بیٹھے رہے میں نے پوری جماعت کو غیرت دلانے کے لئے گرجتی آواز میں کہا کہ مولوی ارشاد احمد صاحب میں آپ کے اکابر کی ان کے اقوال کفریہ کی بنا پر تکفیر کرتا ہوں اور جو لوگ اس کے مؤید ہیں ان سب کی بھی اگر آپ میں جرأت ہو تو حفظ الایمان کی کفری و توہین آمیز عبارت کو بے غبار ثابت کر کے مولانا تھانوی کے سر سے کفر کا بوجھ اٹھا دیجئے۔ مگر اس آواز پر ایسا محسوس ہوا گویا پوری جماعت کو سانپ نے سونگھ لیا ہے اور سب کے سب گونگے اور بہرے ہیں۔

چنانچہ بھونڈی کے سربراہ اور وہ دیوبندی جو اس نشست میں موجود تھے۔ علامہ دیوبند کی اس بکیسی کو دیکھ کر شرم سے پانی پانی ہو کر رہ گئے۔ جیسا کہ بعض ذرائع سے ہم لوگوں کو معلوم ہوا کہ مولوی ارشاد احمد صاحب کا ایک بیٹے سے زائد کا تبلیغی پروگرام تھا مگر ان کی بیچارگی دیکھنے کے بعد تیسرے ہی روز ان کا بور یہ بستر گول کر دیا اور بھونڈی کی دالسی میں بمبئی کے دیوبندیوں کو منہ دکھائے بغیر فوج چکر ہو گئے میں ناظرین سے معذرت چاہوں گا کہ یہ باتیں غیر راہی طور پر نوک قلم پر آگئیں اس کی پوری تفصیل آپ کو قہر آسمانی میں ملے گی میں علامہ دیوبند کی کفری و گندہ عبارات کا مفہوم حاضر کر رہا تھا اسے آپ ملاحظہ فرمائیں (حوالہ کے لئے دوسری کتاب میں ملاحظہ کیجئے)

۳۔ دیوبند کا یہ کہنا کہ ملک الموت اور شیطان کی دوست علم نص قرآنی سے

ثابت ہے فخر عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دسعت علم کی قرآن میں کوئی
نہیں نہیں جس کو مان کر شرک ثابت کیا جائے معاذ اللہ۔

۴۔ دیوبند کا یہ کہنا بیخبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی آیت کے ایسے ہی سردار
ہیں جیسے کسی گاؤں کا زمیندار یا چودھری معاذ اللہ۔

۵۔ ایسے ہی دیوبند کا کہنا کہ جس کا نام محمد یا علی وہ کسی چیز کا مختار نہیں
معاذ اللہ۔

۶۔ دیوبند کا یہ کہنا کوئی بھی چھوٹی بڑی مخلوق ہو وہ اللہ کی شان کے آگے ذرہ
نا چیز سے کمتر اور چار سے زیادہ ذلیل ہے اس میں انبیاء اولیاء بھی شامل
ہیں معاذ اللہ۔

غرضیکہ جس طرح دیوانہ کسی کا دامن توچے معاذ اللہ ایسے ہی دیوبند ناموس
مصطفیٰ علیہ التیمۃ والثناء سے برسرِ پیکار ہو گیا۔ کہیں آقا و کائنات صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم پر یہ الزام لگایا کہ میں بھی ایک دن مر کر مٹی میں ملنے والا ہوں اور کہیں یہ
الزام رکھا کہ مجھے بیٹھ بیچھے کی خبر نہیں اور کسی کتاب میں یہ لکھا کہ رسول خدا
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو زبان اردو اس وقت آئی جب علماء دیوبند سے
معاذ اللہ ہوا معاذ اللہ اور کہیں یہ خواب گڑھ لیا کہ رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم ان کے پیر و مرشد کے مہمانوں کا کھانا پکانے آئے، گویا آقائے
دو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنا باورچی بنایا، معاذ اللہ

۱۔ علماء دیوبند کی چند عبارتوں کا مفہوم بطور مثال ذکر کر دیا ہے اگر بطور حوالہ اصل عبارت دیکھنی
ہو تو مری کتاب "خون کے آنسو، انکشافات، دیوبند کی خانہ تلاشی ملاحظہ فرمائیے۔

بہر حال جب رسول دشمنی کا کوڑھ پھوٹا تو اس کے گندہ دزہریلے جراثیم انگلیوں سے بہہ کر نوک قلم پر آئے جس نے پوری مسلم سوسائٹی کو پراگندہ کر دیا جب علماء دیوبند کی رسول دشمنی پر علماء اہلسنت نے مواخذہ و محاسبہ کیا تو اولاً انھوں نے اپنی کفریات کی تاویل شروع کی اور وہ بھی بالکل اٹکل پچو گئے تو تیر نہیں تو لٹکا۔

حفظ الایمان میں مولانا کھانوی کی کفری عبارت پر کسی نے کہا ایسا تشبیہ کے لئے ہے تو کسی نے یہ کہا معنی میں اتنا کہ ہے غرضیکہ طویلے کی لتیاد میں جہم کر ایک دوسرے کو کافر بناتے رہے اور الزام ہمارے سر ہے کہ ہم مسلمانوں کو کافر بناتے ہیں معاذ اللہ حالانکہ اس فرق کو وہ بھی سمجھتے ہیں کہ کافر بنانا اور ہے "کافر بنانا اور ہے" اہلسنت و جماعت کسی کو کافر بناتے نہیں بلکہ وہ لوگ جو آقا و دو جہاں روحی فداہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں توہین گستاخی، بے ادبی، دریدہ دہنی بد زبانی کہہ کے کافر ہو چکے ہیں اس کے باوجود وہ اپنی کفریات پر پردہ ڈال کے لوگوں سے اپنے کو مسلمان کہلوانا چاہتے ہیں بس ایسے ہی موقع پر علماء اہلسنت عوام کو یہ بتا دیتے ہیں کہ اب یہ لوگ توہین نبوت کی وجہ سے مسلمان نہیں رہ گئے بلکہ کافر ہو چکے ہیں اس کو کافر بنانا نہیں بلکہ کافر بنانا کہا جاتا ہے۔

چنانچہ مشہیر عرب و عجم سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے علماء دیوبند سے سختی سے مطالبہ کیا اور ان کی کفریات پر انھیں مطلع کر کے اس سے رجوع اور توبہ کا حکم شرعی بتایا تو بجائے احسان ماننے کے

اکھڑ گئے اور اس توبہ میں انھوں نے اپنی ذلت و رسوائی سمجھی گویا یہ گوارہ کر لیا کہ
کہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین ہوتی رہے مگر اپنے ناپاک
قلم پر کوئی آہن نہ آئے۔

جس کا نتیجہ یہ ہے کہ ایک صدی کے لگ بھگ ہو گئے اور دیوبند کے
اسٹج پر بھی ڈرامہ کھیلا جا رہا ہے۔

ایک تاریخی دستاویز! مجدد دین و ملت عارف حق عاشق رسول
حضرت سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اولاً بذریعہ
رجسٹری اپنے شرعی مطالبات بھیجے۔ اس مواخذے و محاسبے کے نتیجہ میں کبھی علماء
دیوبند نے پیرینج مناظرہ بھی دیا مگر جب مناظرے کا وقت آیا تو اس طرح غائب رہے
جیسے گدھے کے سر سے بنگ۔

جس پر لاہور کا مناظرہ شاید عدل ہے سیدنا امام احمد رضا کے خلیف اکبر
حضرت حمزہ الاسلام مولانا حامد رضا خاں صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہما بسلسلہ
مناظرہ لاہور پہنچ گئے مگر تھا نوی صاحب کا کہیں پتہ نہیں۔ علاوہ ازیں میدان
کے رنگ روٹ کھلاڑیوں نے الگ الگ ان عبارتوں کی تاویل شروع کر دی اور
اپنی من گھڑت تاویلات و تشریحات کی بنیاد پر خود ایک دوسرے کو کافر
بناتے رہے۔

جس کی تفصیل مری کتاب "خون کے آنسو" میں موجود ہے۔ چنانچہ جب
پانی سر سے ادبچا ہوتا نظر آیا تو انتہائی احتیاط کے تحت امام اہلسنت سیدنا
امام احمد رضا نے علماء دیوبند کی ان قابل اعتراض دلائل و محاسبہ عبارات کو مکہ

مکرّمہ۔ اور مدینہ طیبہ کے علماء و مشائخ کی خدمت میں پیش کر کے فتویٰ طلب کیا علماء دیوبند کی ان گندہ و کفری عبارات کو دیکھنے کے بعد علماء حرمین نے دانت تلے انگلیاں دبائیں مگر مکرّمہ مدینہ طیبہ کے دارالافتاء اور علمی اداروں میں گویا ماتم برپا ہو گیا انھیں اس کا یقین ہو گیا کہ آقائے دو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس فرقہ سے متعلق جو پیشینگوئی فرمائی تھی اس کا آغاز ہو گیا۔

چنانچہ! علماء دیوبند کے ان گندہ و کفری عقائد پر مکرّمہ مدینہ طیبہ کے حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی و غرضیکہ منی، شامی بھی علماء نے کفر کا فتویٰ دیا اور صاف صاف لکھ دیا کہ ایسے عقیدے والے کافر، مرتد، ملحد، بے دین گمراہ، تہذیب و غیرہ ہیں اور اس کے بعد عوام کو دیوبند کی گمراہی سے محفوظ رکھنے کے لئے علماء حرمین کے مجموعہ فتاویٰ کو **حسام الحرمین** کے نام شائع کر دیا گیا اس کے شائع ہوتے ہی ایوان دیوبند میں زلزلہ آگیا اور پورے ملک میں ایک ہنگامہ کھڑا کر دیا گیا۔ دیکھو یہ تو لوگوں کو کافر بنا رہے ہیں حالانکہ کافر بنایا نہیں گیا بلکہ جو اپنے کفری اقوال کی بنیاد پر کافر ہو چکا ہے اس کا کافر ہونا تباہ دیا گیا۔

اس شور و ہنگامے کے بعد اپنے منہ کی کالک دھونے کے لئے **المہند** جھاپا مگر اسے دیکھ کر عوام نے ان کے منہ پر تھوک دیا خود دیوبندی عوام نے المہند میں ان کا دھل و فریب دیکھنے کے بعد اظہارِ بیزاری کرنا شروع کر دیا جب علماء دیوبند نے یہ دیکھا کہ اب عوام ہمارے ہاتھوں سے نکل جائیں گے

اور عرب و عجم ہر جگہ ہماری بدنامی و رسوائی ہو رہی ہے تو ڈرامے کا ایک نیا ایسٹج
 سجایا کہ علماء اہلسنت سے ہمارا اختلاف میلاد، قیام، عرس اور فاتحہ کا
 ہے اس آواز کو پھیلانے کے لئے جتنے بھی بند تھے اپنے بندھن کو توڑ
 کر باہر نکل آئے اور حشرات الارض کی طرح شہر شہر، گاؤں گاؤں پھیل
 گئے۔ میلاد بدعت ہے۔ قیام شرک ہے۔ فاتحہ ناجائز ہے۔ عرس حرام ہے
 گویا ایک کبھی بوجھی اسکیم اور مکمل سازش کے تحت پورا دیوبند گلے کی گیس
 پھیلا کر چلانے لگا کہ میلاد بدعت ہے قیام ناجائز ہے اس شور و غوغا کا
 مقصد صرف یہ تھا کہ لوگ میلاد و قیام جیسے مسائل میں الجھ جائیں اور اس
 پہانے ہماری کفریات پر پردہ پڑ جائے چنانچہ اس وقت سے یہی ہوتا چلا آ رہا ہے
 اور اب تو حد یہ ہو گئی کہ جب پڑھ لکھے دیوبندی تھک ہار گئے تو ایک ان
 پڑھ گویے کو اپنے ایسٹج کا بیرو بنادیا اور اس نے بھی موقع غنیمت جان کر
 بے پرکی اڑانا شروع کر دیا۔

نئے نئے داؤں اور پیرے دکھلاتا ہے جس طرح ایک مدار کی تماشہ دکھاتا ہے
 اودان کے چھوٹے بڑے بھی اس کا کرتب دیکھنے جاتے ہیں۔ حالانکہ خود اسے اقرار
 ہے کہ میں پڑھا لکھا کچھ بھی نہیں محض ایک مل مزدور تھا تو والی گاتا تھا ڈاکو خاندان
 کا ہوں ڈکیتی ہمارا موروثی پیشہ ہے مگر دیوبند کا کہنا یہ ہے کہ تم غلیظ کھاؤ
 یا حرام۔ بیو مگر ہو تو دیوبندی ہم کو اس سے کچھ بحث نہیں اب ہمیں عالم
 نہیں بلکہ تم جیسا سند یافتہ جاہل ہی درکار ہے ہمارے بعض علماء تو اپنے
 منصب کا لحاظ کر کے ڈھکی چھپی باتیں کہتے ہیں مگر تم تو پھر سند یافتہ جاہل

اس لئے تم بریلویوں پر ڈھلاؤ اس اور پتھر اڑا کرتے رہو اب تو ہمارے اسٹیج پر ایسے ہی مداری کی ضرورت ہے جس کا ننگا ناچ ہماری کفریات پر پردہ ڈال دے تم خوب گلے کی رگیں ٹھلا کر سینوں کو قبر بھجوا کہو، کافر بدعتی مشرک بناؤ عرس دنا تھ پر کیچڑا چھا لوتا کہ لوگ ہمارے مولانا تھانوی کی حفظ الایمان کی کفری عبارت بھول جائیں جس پر ہم لوگوں کو خود بھی شرمندگی اور ندامت ہے چونکہ ہم اس عبارت کا خاطر خواہ جواب نہیں دے پاتے لہذا اگر یہ ترکیب استعمال کی گئی تو مناظرہ بجائے حفظ الایمان کے میلادِ قیام پر ہونے لگے گا۔

دوستو! یہ ہے دیوبند کی خاطرانہ چال کہ دن دھاڑے وہ بے لوث سادہ عوام کی آنکھوں پر دھول چھوڑ رہا ہے گویا اپنی نماز روزے کی نمائش کر کے میلاد اور عرس کے خلاف علم لجاجت بلند کرتے ہوئے اپنے کفریات کو چھپانے کی کوشش کر رہا ہے دقت کا اہم تقاضا ہے کہ آج پوری کسبی برادری اس خطرناک تحریک دنا پاک سازش کے خلاف صف آرا ہو جائے اور ہر حق پسند پر اسے واضح کر دیا جائے کہ دیوبند سے ہمارا بنیادی اختلاف میلاد و قیام کی حدوں تک موقوف نہیں ہے۔ بلکہ ہمارا بنیادی اختلاف یہ ہے کہ علماء دیوبند تو مین نبوت کے مجرم ہیں جب تک وہ اپنی کفریات سے توبہ نہیں کرتے اس دقت تک ہم الہست کا ان سے کوئی رابطہ نہیں ہو سکتا!

یہ سُلہ روٹی اور پیٹ کا نہیں ہے اور نہ ہی عزت و شہرت کا یہ کوئی

اقتدار کی جنگ نہیں ہے بلکہ بنیادی سوال آقائے دو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفاداری کا ہے۔ دیوبند کھلے بند ناموس مصطفیٰ علیہ السلام والثناء سے کھیل کھیل رہا ہے اور اپنے اعمال کی ظاہری نمائش کے تحت وہ اپنے علماء کی کفریات پر پردہ ڈالنا چاہتا ہے۔

لہذا وقت پکار رہا ہے کہ ہمیں کھل کر علی الاعلان کہہ دینا چاہیے کہ تمہارے روزہ نماز کی حقیقت ہم بہت اچھی طرح سمجھ چکے ہیں اب پیشانی کے طویل وریض لگے اور زمین بوس ہوتے ہوئے لمبے دامن اور گھٹنے سے مصافحہ کرتا ہوا پاٹھارہ ہمیں فریب نہیں دے سکتا توہین نبوت کے مجرمانہ کردار نے تمہیں اس حد تک برہنہ کر دیا ہے کہ اب تمہیں پہچاننے میں ہمیں دیر نہیں لگتی تم یہ ظاہر نمازیں پڑھتے ہو مگر ایسی نمازیں جس سے متعلق تمہارا عقیدہ ہے کہ نمازیں رسول اللہ کا خیال لانے سے نماز جاتی رہے گی البتہ اگر گائے بیل کا خیال لایا جائے تو نماز ہو جائے گی۔ اور ڈھٹائی کا یہ عالم ہے کہ بجائے شرمندہ ہونے کے یہ جواب دیتے ہوئے کہ نماز خدا کی عبادت ہے اس میں اگر رسول اللہ کا خیال لایا جائے گا تو عظمت سے اور یہ شرک ہے اگر تم اپنی دلیل میں پچے ہو تو اس کا جواب کیا ہو گا کہ مولانا تھانوی کے کسی چہیتے نے تھانوی سے پوچھا کہ اگر آپ کی صورت کا تصور کروں تو نماز میں جی لگتا ہے "فرمایا جائز ہے" (الکلام الحسن ملفوظات اشرفیہ قسط نہم ص ۱۴۱)

فرمائیے یہ تصور عظمت کے ساتھ تھایا تھانوی کو وہ گائے بیل بکری گدھا

سمجھ کر تصور کرتا تھا؟

اسی کا نام ہے اعجازِ نبوت و عتابِ الہی خدا کے محبوب سے تم نے سرتابی کی جس کا نتیجہ یہ ہے کہ قدم قدم پر تمہارا قلم ٹھوکر میں کھا رہا ہے۔ اور تمہیں آج تک ہوش نہیں اگر ہوش ہی ہوتا تو دامنِ رسالت سے الجھتے کیوں؟ مجھے کہنا یہ ہے کہ آج وقت کی سب سے بڑی ذمہ داری یہ ہے کہ علماء دیوبند نے اپنی کفریت پر پردہ ڈالنے کے لئے میلاد و قیام کو جو بہانہ بنا رکھا ہے ہم اپنی تقریر و تحریر سے ان کے منصوبے کو خاک میں ملا دیں۔ یہ کام سخت بھی ہے اور آسان بھی۔ اگر آپ عشقِ رسول کے جذبے میں سرشار ہیں اور اسلام کا صحیح مزاج سمجھ رکھا ہے تو کسی دشمنِ رسول سے رشتہ و نااطہ توڑنے میں ایک لمحہ کی دیر نہ لگے گی۔

اگر خون کی ایک ایک بوند میں وفاداری مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا جذبہ ہے تو آپ کا ایمان اللہ کے رسول کے دشمن سے نفرت اور کھن محسوس کرے گا خدا خواستہ اگر ایمان کے رشتہ پر خون کا رشتہ غالب ہے اور دین سے زیادہ چچا، ماموں، بھائی، بھتیجے، بیٹی، داماد چہیتے ہیں تو یقین کر لیجئے آپ ایمان سے اور ایمان آپ سے کوسوں دور ہو چکا ہے پھر کل ساتی کو شر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے میدانِ حشر میں پانی نہ مانگئے گا انھیں رشتہ داروں سے طلب کیجئے گا۔ واضح رہے قبر میں چچا، بھتیجے، بیٹی داماد کام نہیں آئیں گے بلکہ قبر میں آقائے دو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پہچانتا ہے اور انھیں پہچاننے کے بعد ہی جنت کی آسائش نصیب ہو سکے گی مگر علماء دیوبند تو رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر یہ الزام لگاتے ہیں کہ

میں بھی ایک دن مرکزِ مٹی میں ملنے والا ہوں معاذ اللہ گویا اس لغو و بیہودہ عقیدے کے تحت سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم معاذ اللہ مرکزِ مٹی میں مل گئے تو اب ایسی صورت میں انھیں قبر میں پہچاننے کا کوئی سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ !

میرے دوستو! اپنے انھیں جرائم پر دیوبند میلاد و قیام کی آرٹ لیکر پردہ ڈال رہا ہے تاکہ اتباعِ سنت کے دعوے میں توہینِ نبوت کا بھانڈا نہ بھوٹے بہر حال عرض یہی کرنا ہے کہ خون کے رشتے پر ایمان کا رشتہ غالب ہے چنانچہ ابوابِ رشتے میں رسول خدا صلی اللہ کا چچا ہے مکی ہے پڑوسی ہے مگر اس کے باوجود وہ مسلمانوں کے پاؤں کی ٹھوکر پر ہے اور سیدنا بلال حبشی رضی اللہ تعالیٰ عنہ مکی نہیں پڑوسی نہیں اس کے باوجود وہ مسلمانوں کے کلمے میں ہیں معلوم ہوا اسلام پہلے خون کا رشتہ نہیں دیکھتا بلکہ پہلے ایمان کا چنانچہ شیر خدا مولا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں دشمن تین طرح کے ہوتے ہیں۔

۱۔ آپ کا براہِ راست دشمن۔

۲۔ آپ کے دوست کا دشمن "گویا وہ بھی آپ کا دشمن ہے"

۳۔ آپ کے دشمن کا دوست "وہ بھی آپ کا دشمن۔"

خیال فرمائیے دنیا میں تو آپ ہر دشمن سے پرہیز کرتے ہیں۔ پھر آپ کا ایمان یہ کیسے گوارا کرتا ہے کہ جو رسول خدا کا دشمن ہو اس سے آپ کی دوستی ہو۔ ڈر و اس دن سے جب خدا پورے قہر و غضب و جلال سے سوال کر رہا

ہوگا بدن کی ایک ایک بوٹی کانپ رہی ہوگی خوف الہی سے ایک ایک رداں
 کھڑا ہوگا دل کی دھڑکنیں بڑھ گئی ہوں گی زبان خشک اور ہونٹوں پر
 پٹریاں ہوں گی۔ اور خدا و المجلال پوچھ رہا ہوگا کہ جن لوگوں نے میرے مصطفیٰ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گاؤں کا چور دھری لکھا، ذرہ نابیز سے کمتر لکھا
 چار سے زیادہ ذلیل لکھا میرے محبوب کے علم پاک کے متعلق یہ لکھا
 کہ جو میرے محبوب کا علم ہے ایسا تو ہر جانور، باغمل، مہنون سبھی کو حاصل
 ہے اور انھیں سے تمہارا بارانہ تھا تم ان کی مہمان نوازی کرتے تھے انکے
 ہاتھ پاؤں دباتے تھے، انھیں مکاروں سے دعا تعویذ کراتے تھے ان
 کی ہاں میں ہاں ملاتے تھے ان کے پیچھے نمازیں پڑھتے تھے اور انھیں
 کھوکھلی بے وزن نمازوں کو تم میری بارگاہ میں لے کر آئے ہو۔

اے بدلصیبو! تم سب کے سب جہنم کے ایندھن ہو آج میری
 بارگاہ میں تمہارے کھوکھلے اور کھوٹے مجیدے کام نہیں آئیں گے کیا تمہیں
 یاد نہیں! تمہارا گمراہ مولوی تو خود بھی اتنا کہتا تھا کہ "صحیح عقائد مدار نجات
 ہیں اعمال مدار نجات نہیں" (اصول دعوت و تبلیغ ص ۶۱)

کیا تم نے قرآن مجید میں یہ نہیں پڑھا تھا "اے ایمان والو تم رسول خدا
 کی آواز پر اپنی آوازیں اونچی مت کرو اور جس طرح تم آپس میں ایک دوسرے
 سے بولتے ہو اس طرح میرے محبوب سے مت بولو ورنہ اگر تم نے اس قانون
 پر عمل نہ کیا تو تمہارے سارے اعمال میٹ دیئے جائیں گے اور تمہیں شعور
 تک نہ ہوگا۔ (سورۃ حجرات پ ۱۲)

آخرش تم کس نشے کی حالت میں تھے میں نے آواز اونچی کرنے سے روکا اور تم نے مرے محبوب کو منہ بھر کر گالیاں دیں اس کے باوجود تم روزہ نماز لے کر میرے پاس آئے ہو۔ اے بد نصیبو! تمہیں غیرت نہیں آتی میں تو اپنے پیارے رسول کو قرآن میں کہیں لیسین کہا کہیں طہ کہا کہیں منزل اور کہیں مدثر اور تم نے اے دریدہ دہنو گاؤں کا چودھری لکھا کیا اپنے مولوی کے ساتھ بھی تمہارا یہی دستور تھا تم تو اپنے مولویوں کے بارے میں یہ لکھا کرتے تھے کہ مولانا تھانوی کے پاؤں دھو کر پینا نجاتِ آخر دی کا سبب ہے۔ "تذکرۃ الرشید"، تم اپنے مولویوں کو "غوث الاعظم"، "مطامع العالم" شیخ الاسلام، "علیم الامت قاسم العلوم وغیرہ لکھتے تھے اور میرے پیارے محبوب کے بارے میں تمہارا یہ ناپاک عقیدہ تھا کہ جس کا نام محمد یا علی وہ کسی چیز کا مختار نہیں! تمہارے علماء تو علم کی دولت تقسیم کرتے وہ اس حد تک صاحب اختیار تھے مگر مرا محبوب بالکل بے اختیار و مجبور محض تھا۔

اپنے مولویوں کی تعریف میں تم زمین و آسمان کے قلابے ملاتے تھے کہ وہ فرشتہ مقرب ہے اور اب وہ مرکزِ قبر میں نور ہی نور ہیں اور تم مرے محبوب کو گاؤں کا زمیندار چودھری کہہ کر بڑے بھائی کا مرتبہ دیتے تھے مرکزِ مٹی میں ملنے والا کہتے تھے۔

اس کے باوجود تمہیں اپنی گائے بیل والی نمازوں پر عزم ہے! آج آج تم اس کے مستحق ہی نہیں ہو کہ مرا محبوب تمہاری سفارش کرے "شفاعتِ مومن کے لئے ہے نہ کہ کافر کے لئے"۔

لہذا ہم تم پکار دے اپنے مولویوں کو جو دین محمدی کی صورت مسخ کرنے کیلئے اپنے آقاؤں، انگریزوں، سے چھ سو روپے ماہانہ لیکران کی سچی پکی غلامی کا حق ادا کرتے تھے اپنی انفرادیت برقرار رکھنے کے لئے گورنمنٹ دشمنی کا نعرہ بھی لگاتے اور جب روپیہ لینے کا وقت آتا ہزاروں جلد بہانہ سے ہزاروں کی رقم ہضم کرنے کی مکررہ و گندہ صورتیں اختیار کرتے۔

دشمن سے روپیہ لینے کے کیا معنی یہ دورخی پالیسی کیسی!؟

اور بلاؤ تم اپنے ان مولویوں کو جو مرغ جیسے حلال کو چھوڑ کر کالا کوا کھا کر میرے مخلص اور نیک بندوں کو لڑاتے تھے کہاں ہیں وہ تمہارے دنیا دار پیٹ بھاری مولانا صاحبان جو میرے محبوب کے محبوب اکیس قرنی کے فاتحہ، حلوی، کو منہ چڑھاتے لیکن دیوالی کی پوڑی کچوڑی بغیر ڈکار لئے ہضم کر کے اپنی توہندوں پر ہاتھ پھرتے اسے نابکار و دباٹی دواپنے ان مولویوں کی جو اپنی جیب کی خاطر میلاد و قیام کرتے لیکن جب انگریزوں کی ایجنسی شروع کی تو اسی میلاد کو شرک و بدعت کہنا شروع کر دیا۔

سُن لو! آج تم میرے محبوب کے دامن میں پناہ نہیں پاسکتے آج تو یہیں اسی کو پکارنا ہو گا جس کو دنیا، ناپائدار میں سوتے جاگتے لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ اللہم صلی علی سیدنا ونبینا و مولانا اشرف علی کبر پکارتے تھے۔

آج! بلاؤ اپنے اس بناسیتی بنی کو اور دباٹی دواپنے ان نا خداؤں کی جنہیں تم نے دنیا میں خدا بنا رکھا تھا۔

تمہارے دل کے مندر میں انہیں مولویوں کی مورتی تھی جس کی پوجا پاٹ میں تم نے اپنی زندگی گزاری ہے۔

اپنے گریبان میں منہ ڈال کر سوچو تم رڑتے تھے بریلویوں سے اور گالی دیتے تھے مرے محبوب کو گویا تم نے دنیا ہی میں فیصلہ کر لیا تھا کہ مرا محبوب تمہارا نہیں بلکہ بریلویوں کا ہے۔

ابدا! آج میرے محبوب کے ہاتھوں وہی کوثر کا جام پائیں گے جو ان کی وفاداری میں تم سے مناظرے کرتے تھے تمہاری گالیاں سنتے تھے پھر بھی مرے محبوب کے قدموں سے لگے پٹے رہے بسن لو آج کا دن تمہارے خسران اور گھاٹے کا ہے اور آج تم خود اپنی آنکھوں سے اپنے مولویوں کا بھرتناک انجام دیکھو کسی کے گلے میں انگاروں کا پار ڈالا جائے گا کسی گستاخ و دریدہ دہن کی زبان آگ کی قینچی سے کاٹی جائے گی کسی بد زبان پر سانپ اور بچھو مسلط کئے جائیں گے اور ان کی صورتیں مسخ کر دی جائیں گی اور پورے میدان محشر میں آگ کے کوڑوں سے مارتے ہوئے انہیں ایسے ہانکا جائے گا جیسے دنیا میں جانوروں کے ریوڑ ہانکے جاتے تھے تاکہ پورا میدان قیامت میرے پیارے محبوب کے گستاخوں کا المناک انجام دیکھ لے دانشدہ تعالیٰ ہر شے پر قادر ہے اگر فیصلہ ہوا تو کیا انجام ہوگا) ظالمو! تم خود سوچو ایسی نمازیں مری بارگاہ میں لائے جو جس کے متعلق یہ تمہارا عقیدہ تھا کہ گائے بیل گدھے کا خیال لانے سے تو تمہاری نماز ہو جائے گی مگر مرے محبوب کے خیال لانے سے تمہاری نماز جاتی رہے گی کیا

یہ بیل اور گدھے والی نماز تمہیں بخشائیں گی دنیا میں تمہاری عقلیں ماری گئی
تھیں النجات میں السلام علیک ایھا البنی پڑھنے کا حکم ہے زبان سے
نہی کہو گے اور خیال نہ آئے گا یا تم النجات ہی نہیں پڑھتے تھے اور
اگر پڑھتے تھے تو خود تمہارے ہی قانون سے تمہاری نماز فاسد ہوئی
یا نہیں؟ اور میری بارگاہ میں یہ حج لے کر آئے ہو کہ کعبہ پہنچ کر بھی بیت
میں تمہارا دل نہیں لگتا تھا خود تمہارے انھیں مولویوں نے لکھا ہے۔

پھر میں تھے کعبہ میں بھی پوچھتے گنگوہ کا رستہ

جو رکھتے اپنے سینوں میں تھے ذوق و شوق عرفانی (مرثیہ گنگوہی)

تم خواہ اپنے ضمیر کا فیصلہ بناؤ کیا یہ حج تمہارے کام آئے گا تمہیں تو بجائے
کعبہ کے گنگوہ جانا چاہئے تھا اس کے علاوہ تم کلہ کا ٹھونگ رہا کر مرے
سادہ لوح بندوں کو فریب دیا کرتے تھے چلا اور رستوں کی گھڑیاں لا کر
چلتے اور لا الہ الا اللہ پڑھانے کے بعد یہ کہتے کہ خدا کا جھوٹ بولنا
ممکن ہے اپنے اور اپنے آقاؤں کے لئے تو عیب سمجھتے مگر مرے
لئے اسی عیب کو ممکن مانتے اس کے علاوہ میں اپنی ذات و صفات
دونوں میں قدیم ہوں اور تم میرے لئے ممکن ثابت کرتے ان سب کے باوجود
تم اپنے کو توحید کا ٹھیکیدار سمجھتے تھے اور تم نے اس توحید کی آڑ لے کر
میرے محبوب کو جی بھر کر حایاں دی میں کیا یہ تمہارا وہی طریقہ نہیں ہے جو
شیطان نے تمہیں سکھایا تھا۔ اور محمد رسول اللہ کا اقرار کرنے کے بعد یہ کہتے
تھے کہ ان کا مرتبہ گاؤں کے چودھری اور بڑے بھائی ایسا ہے اور یہ کہہ کر

تم میرے محبوب سے ہم سب کی دعا دے کر دے۔

میں نے تو قرآن میں یہ کہا، "وما هو علی الغیب لغیبین" (۳)
 ع سورہ نکویر یعنی میرا محبوب غیب کی باتوں کے جانے میں بخیل نہیں
 ہے اور تم یہ الزام لگاتے تھے کہ انھیں بیٹھ بیٹھ کی خبر نہیں۔

میرے محبوب نے اپنے ہاتھوں سے خاک پھینکی تو میں نے کہا وَمَا رِيَتْ
 إِذْ تَمَائِيَتْ وَلَكِنَّ اللَّهَ سَمِعَ (سورہ انفال پ ۱۲)

میرے محبوب کے ہاتھ پر صحابہ نے بیعت کیا تو میں نے یہ کہا کہ يٰۤاَللّٰهُ
 فَوْقَ اَيْدِيْهِمْ سُوْرَةٌ فَتُفَعَّلُ پ ۲ ع ۹)

یعنی ان کے ہاتھوں پر اللہ کا یہ قدرت دہاکتا ہے جو اسکی شان
 کے لائق ہے اس قدر علو مرتبت اور رفعت شان کے باوجود تم نے
 اپنا جیسا بشر سمجھا اور محض بڑا بھائی، زمیندار، گاؤں کا چودھری کہا تمہارے
 کچھڑی خور سند یافتہ جاہل مولویوں نے بکری کا دودھ دے دینے اور
 جوں نکالنے دیکھا مگر مقام سدرہ اور عرش معلیٰ سے آگے بڑھ کر
 مکان اور لامکاں کی سیر کرتے نہ دیکھا۔ سجدہ آدم سے متعلق ابلیس لعین
 نے جس طرح مری توحید کا سہارا لیکر میرے محبوب کی عظمت کا منکر ہوا تھا بالکل
 وہی روش تمہارے آقاؤں نے اختیار کی اور جب میرے محبوب کی عظمت
 کو گھٹانا چاہا تو یہ کہہ دیا کہ خدا کی قدرت سے بعید نہیں اگر چاہے تو
 محمد جیے کروڑوں محمد پیدا کرے۔

اور تمہارے انھیں آقاؤں نے جب اپنے کسی چیتے کا گن گانا چاہا

تو یہ کہہ دیا

خدا کے لئے یہ تو مشکل نہیں
ہو عالم کا مجموعہ اک فرد واحد

تمہارے آقاؤں نے مری توحید کا اعلان کیا یا امتناعِ نظیر کا انکار کیا؟ واضح رہے
تمہارے جرائم کی فہرست بہت لمبی ہے تم عمر بھر مرے محبوب سے لڑتے رہے
اور آج روزہ نماز کی بوٹلی میں اپنے کانے کو توت لے کر سامنے کھڑے ہو
تم اس دین کے پیرو نہیں جو مرے محبوب نے مرے بندوں کے سپرد کیا تھا بلکہ تم
لوگ بہت بڑے غاٹن اور بد ریاست ہو۔ تم تو اس دین کے پیرو ہو جسے
دلو بندا کا نیا دین کہا جاتا ہے جس کی بنیاد مرے محبوب کے بغض و عناد
اور دشمنی پر رکھی گئی ہے۔ اس مقام پر پوچھنا چاہئے کہ اس کی زبان میں سب
ہی کہا جاسکتا ہے

ملنے کی یہی راہ نہ ملنے کی یہی راہ
دُنیا جسے کہتے ہیں عجب راہ گزر ہے

تیسرا باب

اختلافات کی بنیادی حیثیت



خدا گواہ بھری انجمن میں مرے سوا
کوئی نہیں ہے جو تمہاری نظر کو پہچانے



دیوبند اور بریلی کے

بنیادی اختلافات

ساحل کے صکوں سے کسے انکار ہے لیکن
طوفان سے لڑنے میں مرزہ اور ہی کچھ ہے

مولانا اشرف علی صاحب تھانوی پوری دنیا دیوبندیت کے مسلم رہنما پیشوا اور
بزرگ ہیں حفظ الایمان مولانا تھانوی کی ایک سرگرمی الاراد تصنیف کہی جاتی
ہے اس کی حسب ذیل عبارت ملاحظہ فرمائیے جو گستاخی بے ادبی اور
توہین نبوت کی منہ بولتی مثال ہے نہ جانے اس عبارت پر کتنے مناظرے
ہوئے علماء دیوبند نے ایڑی چوٹی کا زور لگایا مگر اس کفری عبارت کو بے غما
نہ ثابت کر سکے؟ اور نہ تو ثابت کر سکیں گے خدا تو بہ کی توفیق عطا فرمائے؟

آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر قبول
زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس سے مراد بعض
غیب ہے یا کل اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور
کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید عمر و بلکہ ہر صبی و مخون
بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ "حفظ الایمان

ص ۸

حفظ الایمان کی مندرجہ بالا عبارت عربی یا انگریزی زبان میں نہیں ہے
جس کے سمجھنے کے لئے ڈکشنری یا لغت کا سہارا لینا پڑے بہت ہی عام فہم اور
روزمرہ کے بول چال کی سلیسی اور آسان زبان استعمال کی گئی ہے ایمان اور
عقیدے کی رکشی میں اس کا فیصلہ کیجئے کہ آقا و کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے
مقابل بچے، پاگل، حیوانات، چوپائے کا لفظ استعمال کرنا ایمان کی علامت ہے
یا کفر کی؟

گفتگو کا یہ ثانوی مرتبہ ہے کہ لفظ ایسا معنی میں تشبیہ کے ہے یا آئنا کے۔

رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابل جانور، پاگل، بھنوں کا استعمال یہ خود
توہین نبوت ہے جو موجب کفر ہے! چنانچہ بھیڑی کے مناظرہ میں جب میں نے

مولوی ارشاد احمد صاحب اود مولوی نور محمد صاحب ٹانڈوسی سے یہ کہا کہ حفظ الایمان

کفری عبارت صحیح ہے تو اسے بے غبار ثابت کیجئے لیکن کراہیہ پر بلائے ہوئے
ذیوبند کے سارے نامندے گونگے ہرے ہو کر خاموش بیٹھے رہے جس پر

کفری عبارت کی بنا پر مولانا قاضی کی اور اس عبارت کے بعد مولانا قاضی کی بھی کفری عبارتوں میں اگر آپ لوگوں کی نظر میں ہے

بھونڈی کے سر پر آوردہ دیوبندی حضرات انتہائی سراسیمگی کے عالم میں
 سر جھکائے خاموشی سے اپنے روباہ صفت سوراؤں کا تماشا دیکھتے رہے
 غرض کہ حفظ الایمان کی یہ وہ توہین آمیز عبارت ہے جس پر پردہ ڈالنے کے لئے
 خطائی جیسے لوگوں کو میدان میں اتارا گیا ہے تاکہ وہ میلاد و فاتحہ کی بحثوں میں
 الجھا کر اختلافات کی بنیادی کڑیوں کو پیوند خاک کر دے۔ مگر خدا کا شکر
 ہے کہ جب سے حزب مخالف نے فردعی سائل کو ہوا دینا شروع کیا اس
 وقت سے بعض علماء اہلسنت نے بنیادی اختلافات کو اپنی تقریر و تحریر میں مرکز
 توجہ بنالیا جس سے خاطر خواہ فائدہ ہوا اور دشمنوں کا منصوبہ خاک میں مل گیا
 ہم آج یورپی دنیا دار دیوبند کو چیلنج کرتے ہیں، اگر تم میں جرأت و ہمت ہو تو جس
 طرح لاکھوں کے مجمع میں ہم اپنے عقائد کا اعلان کرتے ہیں تم بھی عوام کی
 بھری محفل میں اس کا اعلان کرو کہ رسول خدا معاذ اللہ گاؤں کے زمیندار
 اور چودھری جیسے ہیں وہ مرکز مٹی میں مل گئے ان کا رتبہ بڑے بھائی ایسا
 ہے، انھیں بیٹھ بیٹھنے کی خبر نہیں، ان کا علم جانور، پاگل ایسا ہے شیطان
 کا علم ان کے علم سے زیادہ ہے۔ میلاد رسول کنہا کے جنم کا سوانح ہے
 وغیرہ ذالک اگر جرأت ہے تو اس چیلنج کو قبول کرو اس وقت تمہیں
 اندازہ ہوگا کہ قوم تمہارا سواگت کرے گی یا تم پر لعنت و کھٹکار برسائے گی !
 حفظ الایمان پر سیر حاصل گفتگو خون کے آنسو میں کی گئی ہے اگر دیکھنا ہو
 تو خون کے آنسو کا مطالعہ کیجئے۔ آج کی صحبت میں ہمیں اس عبارت پر کوئی
 گفتگو کرنی نہیں ہے ناظرین کو یہ ذہن دینا ہے کہ اکابر دیوبند کی یہ وہ کفری

عبارتیں ہیں جس سے گہرا کراٹھوں نے عرس اور میلاد کو اپنا موضوع بنایا ہے۔

لہذا دیوبندی حضرات جب ان سائل پر گفتگو کرنا چاہیں تو ان سے یہ کہہ دیا جائے کہ میلاد و قیام کی گفتگو سے پہلے نصب نبوت اور عظمت رسالت پر گفتگو کی جائے گی۔! بنیادی اور اہم سائل کو طے کر لینے کے بعد فروعی سائل کو موضوع بحث قرار دیا جائے گا۔ اتنا کہہ دینے کے بعد انشاء اللہ تعالیٰ انھیں راہ فرار اختیار کرنے کے علاوہ اور کوئی صورت بن نہ پڑے گی۔

ورق السیخ اور مولانا گنگوہی، مولانا ابی بھٹوی کی ایک ایسی ذخراش عبارت جس کو دیکھ کر شیطان نے بھی گوشہ تنہائی اختیار کر لی ہوگی کہ اب مرے جانشینوں نے مرا کام ہلکا کر دیا اسے ملاحظہ فرمائیے۔

مولانا تھانوی کی طرح مولانا رشید احمد گنگوہی اور مولانا خلیل احمد ابی بھٹوی بھی دیوبندیوں کے مقتدا و پیشوا ہیں مولانا ابی بھٹوی کی کتاب برہین قاطعہ جو مولانا گنگوہی کی مصدقہ ہے اس کی انتہائی ذخراش اور قلب و جگر کو گھاٹل کر نیوالی کفری عبارت ملاحظہ فرمائیے جو اہل سنت کی جلن اور بغض و عناد میں شیطان نوازی کی آئینہ دار ہے۔

شیطان دملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے شیطان کو

کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر و عالم کی وسعت علم
زیادتی علم کی کوئی نص قطعی ہے جس سے ایک شرک
ثابت کرتا ہے۔

(براہین قاطعہ ص ۵)

میلاد و قیام اور بعض دوسرے فروعی مسائل کے ثبوت میں انوار ساطعہ
مولانا عبد السمیع رامپوری علیہ الرحمہ کی ایک معتد و مستند کتاب ہے اس کی
کے رد میں براہین قاطعہ لکھی گئی جس کی عبارت آپ نے ملاحظہ فرمائی کہ
دیوبندی دھرم میں شیطان کی زیادتی علم تو نص قرآنی سے ثابت ہے
مگر آقا سید و جہاں صلی اللہ کے زیادتی علم کے لئے قرآن میں کوئی نص نہیں
اس پر تماشہ یہ کہ شیطان کے لئے اگر علم کی زیادتی ثابت کی جائے تو
وہ فرقہ زاغیہ کے دھرم میں عین ایمان اور توحید خالص رہے لیکن اگر
محبوب کردگار احمد مختار روحی فداہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم کی وسعت
زیادتی ثابت کی جائے تو وہ شرک خالص بن جائے۔

توحید اور شرک علماء دیوبند کے یہ دوائے میٹر ہیں جس کو وہ موم کی
طرح استعمال کرتے ہیں جس طرح موم ہاتھوں کا کھلونا ہے چاہے اسے
گنبد کا روپ دیجئے یا مکعب و شش پہل و غیرہ بنا لیں ایسے ہی یہ
حضرات توحید و شرک جیسے بنیادی مسئلے سے کھیل کھیلتے ہیں علم کی جو بنیادی
شیطان کے لئے عین توحید ہے وہی زیادتی علم رسول خدا کے حق میں
شرک جیسا کھلونا پاپ قرار پائے آواز دو انصاف کو انصاف کہاں ہے !

فیصلہ اہل علم و اہل نظر کے سپرد ہے اسے فتویٰ نویسی کہا جائے یا علمی خیانت اور رسول دشمنی؟

اسے کاشن علما و دیوبند کبھی سنجیدگی سے غور کرتے کہ رسول خدا کے ساتھ اُن کا جذبہ بغض و عناد اپنے حدود سے کس حد تک تجاوز ہو چکا ہے۔ کہاں شیعہ عالم کا علم پاک اور کجا شیطان ملعون کا علم اکبر یہ کیسا خطرناک انداز بیان ہے کہ شیطان کے علم کی زیادتی قرآن سے ثابت ہے مگر آقاؐ کے دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے قرآن میں کوئی نص نہیں اور اگر زیادتی علم ثابت کی جائے تو شرک ہو جائے سچ کیا لوگوں نے جو جس کا کھاتا ہے اسی کا گاتا ہے وہ شیطان کا دیا کھاتے ہیں اور ہم بوسیدہ مصطفیٰ علیہ التمجید والثناء پاتے اور کھاتے ہیں ورق الٹے اور امام ابوہامیہ مولوی اسماعیل دہلوی کی ہفوات ملاحظہ کیجئے۔

مولوی محمد اسماعیل دہلوی جنھوں نے ہندوستان میں دہابیت کی داغ بیل ڈالی اور محمد بن عبد الوہاب نجدی کی کتاب التوحید کا ترجمہ تعویۃ الایمان کے نام شائع کیا ان کی کتاب صراط مستقیم کی ایک گندہ عبارت ملاحظہ کیجئے جس آئینے میں دہابیت اور دیوبندیت کی برہنہ تصویر نظر آئی ہے۔

نمازیں پیر اور اس کے مانند اور بزرگوں کی طرف خیال لے

جانا اگرچہ جناب رتھاب ہوں کتنے ہی درجوں اپنے بیل اور
گدھے کے تصور میں ڈوب جانے سے بدتر ہے
(صراطِ مستقیم ص ۷۵)

مرے اپنے خیال میں یہ ایک ایسی غیر مبہم اور واضح عبارت ہے
جو کسی تنقید و تبصرہ کی محتاج نہیں ہے۔ یہ کہنا کہ گائے بیل کے خیال
لانے سے نماز ہو جائے گی البتہ رسول خدا کا خیال لانا گائے بیل کے
خیال میں ڈوب جانے سے بدرجہا بدتر ہے۔

اس عبارت نے آپ کے خالشی سجدوں کی حقیقت بے نقاب کر
دی کہ آپ کس نماز کا پرچار کرتے پھر رہے ہیں۔ گلی گلی کی خاک چھاننے
والوں سے اگر دریافت کیا جائے کہ بستر اور جھولے میں کیا ہے تو اس
کا جواب یہ ہے کہ اس میں نماز ہے سچ ہے! جس نماز کی تقدیس مسلمانوں
کے دلوں سے نکل کر جھولے میں آگئی ہو اسے ایسا ہی ہونا چاہیے خدا
کا شکر ہے ہماری نمازیں نہ بستر میں باندھی جاتی ہیں اور نہ ہی جھولے
میں رکھی جاتی ہیں بلکہ نماز خدا کا ایک فریضہ ہے جس کو اپنے وقت
مقررہ پر ادا کیا جاتا ہے۔ اور یہ ایک ایسی عبادت ہے جو اللہ اکبر سے
سلام تک مرے مصطفیٰ کی ادا ہے جب یہ ان کی ادا ہے تو یہ فریضہ ان کے
تصور سے کیونکر خالی رہ سکتا ہے۔

علاوہ ازیں اللہ اکبر سے پہلے نیت کی جاتی ہے "نیت" بھول اور

سمجھو کہ نام نہیں ہے بلکہ قصد و ارادہ سے متعلق ہے ہم اپنی نیت میں یہ کہتے ہیں کہ بیچھے اس امام کے۔ لہذا قیام سے رکوع، رکوع سے قیام اور قیام سے سجدہ غرض کہ انتقال ارکان میں اللہ اکبر اور سمح اللہ لمن جملہ کی آواز سن کر ہم اس کا یقین رکھتے ہیں کہ یہ آواز اسی امام کی ہے نیت میں ہم نے جس کا تصور کیا تھا۔ اب مجھے کہہ لینے دیجئے آج تو ہم اپنی نمازوں میں اپنے متعینہ امام کا تصور کرتے ہیں مگر خلیفہ اول سیدنا ابو بکر صدیق امیر المؤمنین سیدنا فاروق اعظم خلیفہ المسلمین سیدنا عثمان غنی خلیفہ چہارم سیدنا علی مرتضیٰ و دیگر اصحاب کرام وائمہ اطہار رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کے امام سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم ہوتے تھے۔ لہذا اگر رسول خدا کا خیال لانا گائے بیل کے خیال میں ڈوب جانے سے بدرجہا بدتر ہے معاذ اللہ تو فرمائیے کہ وہ اصحاب کرام۔ خلفاء راشدین اور ائمہ اطہار جو آقا و کائنات کی اقتداء میں نمازیں ادا فرماتے ان کی نمازوں کا کیا حشر ہوا؟

اگر ہوش و حواس کی کوئی رمق باقی رہ گئی ہو تو اس کا سہارا لے کر جواب دیجئے کہ آپ کے ترکش کا تیر بریلویوں کے سینے پر بیوست ہوا یا اس کے نشانے پر اسلاف و اکابر کا کلیجہ ہے۔ اگر ہم سے بغض و عناد ہے تو ہمیں دکھ پہنچاؤ گالیاں بیس دو، برا ہمیں کہو اسلاف و اکابر کی ناموں سے کھیلنے کی جرات نہ کرو یہی وہ تہاراجرم ہے جسے ہم کبھی معاف نہ کر سکیں گے۔

اب ایک اور نئی عبارت پڑھنے کے لئے اپنے کو آمادہ و تیار کر لیجئے جو ختم نبوت سے متعلق ہے۔

ع پنہ کجا کجا نہم تن ہمہ داغ داغ شد

مسلمان اسے اچھی طرح جانتا ہے کہ مسئلہ ختم نبوت ضروریات دین سے ہے اور اس کا منکر کافر ہے۔ اب آج کے ماحول میں یہ کوئی نظری مسئلہ نہیں رہ گیا بلکہ فتنہ قادیا نیت کے حالیہ ہنگامے کے بعد سواد اعظم نے اس فرقہ کو اقلیت میں شمار کر کے ان کے تابوت میں اپنی حق گوئی و انصاف پسندی کی آخری کیل ٹھونک دی ہے۔ لیکن مولانا قاسم نانوتوی جو دارالعلوم دیوبند کے موسس و بانی ہیں انھوں نے اپنی شہرہ آفاق تصنیف تحذیر الناس میں مسئلہ ختم نبوت پر ایسی غریب لگائی جس سے قادیا نیت کو شہ ملی اور ابھی تک اس کی طباعت کا سلسلہ جاری ہے عبارت ملاحظہ کیجئے

عوام کے خیال میں تو رسول صلعم کا خاتمہ ہونا بایں معنی ہے کہ آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فیصلت نہیں پھر تمام مدح میں و لکن رسول الله وخاتم النبیین کیونکر صحیح ہو سکتا ہے ہاں اگر اس وصف کو وصف مدح نہ کہئے تو خاتمیت زمانی صحیح ہو سکتی ہے۔

(تحذیر الناس ص ۱۲)

نوٹ = مسئلہ ختم نبوت ضروریات دین سے ہے اس لئے ائمہ شریعت نے صاف صاف فرما دیا جو اس مسئلہ میں مواد اعظم کا مخالف ہو وہ خارج از اسلام اور کافر ہے لیکن خاتم النبیین کا وہ مفہوم و معنی جس پر اجماع است ہو چکا ہے اسے عوام کا خیال بنا کر اس کی سب سے بگھلائی دیوار میں مولانا قاسم نانوتوی نے نہ صرف شگاف ڈال دیا بلکہ قادیانیت کا دروازہ کھول دیا۔ یہ کتنی خطرناک جسارت و ڈھٹائی ہے کہ ہمدرد سات سے ترہ صدی تک کی امت مسلمہ ختم نبوت کے جس مفہوم و معنی پر کلیتہً اتفاق کر چکی ہو اور مسلمانوں سے جو مفہوم بطور تواتر و توارث کے مستقل و مروج ہو اسے کھلے بند عوام کا خیال کہا جائے اور بے گناہ باشندہ کو دیکھنا داناں کی آڑے کر ختم نبوت ذاتی اور ختم نبوت زمانی کی دو شقیں قائم کر کے ہل من مبارز کا چیلنج کیا جائے اور اسی پر اکتفا نہیں بلکہ تفوق و برتری کا نشہ جب اپنے شباب پر آیا تو یہاں تک لکھ دیا حوالہ ملاحظہ کیجئے۔

بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمیت
محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا،
(تحدیر اناس مس ۲)

یہ اردو زبان کی ایک بہت ہی سلیس اور سادہ عبارت ہے اسے حل کرنے کے لئے ڈکشنری چاہیے اور نہ ہی لغت، گویا مذکورہ بالا عبارت

مسئلہ ختم نبوت کو ایک کھلا ہوا چیلنج ہے۔ ختم نبوت ذاتی، اور ختم نبوت زمانی کی تقسیم پر گفتگو کا ثانوی مرتبہ ہے سب سے پہلا بنیادی سوال تو یہ ہوتا ہے کہ "خاتم النبیین" کے متینہ معنی کو عوام کا خیال تبا کر کیا مولانا قاسم نانوتوی نے قرآن میں تحریف بالمعنی کا ارتکاب نہیں کیا؟ اگر جواب نفی میں ہے تو تحریف بالمعنی کی ایسی وضاحت کیجئے جس کی زد میں آپ کا اختراعی معنی نہ آ سکے اور نہ یہ ہو اسے نہ ہو سکے گا۔ اہل مفہوم کو سوال کی شکل میں اس طرح سمجھا جائے۔

۱۔ مولانا قاسم نانوتوی نے خاتم النبیین کی جو تشریح کی ہے پوری تیرہ صدی میں کسی اور نے بھی یہ معنی بتائے ہیں یا نہیں؟ اگر کسی اور نے بھی ایسا لکھا ہے تو اس کا حوالہ پیش کیجئے بالفرض اگر آپ نے حوالہ بھی دے دیا تو اس مفہوم کو مولانا نانوتوی کا اپنی طرف منسوب کرنا کیا عسرقہ نہ ہو گا۔؟ بہر حال کوئی بھی صورت اختیار کیجئے آپ ایک ایسے دلدل میں پھنسے ہیں جس سے نکلنا مشکل ہے۔ اور اگر دوسری شق اختیار کیجئے کہ ختم نبوت کا یہ معنی مولانا نانوتوی کے علاوہ کسی اور نے نہیں بتایا ہے۔ جو خاتم النبیین کے اجماعی معنی سے متصادم اور اس پر ضرب کاری کی حیثیت رکھتا ہے! واضح رہے کہ خاتم النبیین کی دلالت ختم نبوت زمانی پر دلالت مطابقی ہے لیکن مولانا نانوتوی نے اپنی ذہنی ایجنجے جو ایک نئی شق پیدا کی ہے اس سے آیت کی دلالت اپنے معنی پر دلالت مطابقی نہ رہ جائے گی اور یہ اجماع کا انکار ہے جس کا انکار کفر ہے۔ میں حیرت ہے کہ علاؤ دیوبند

یہ مولانا قاسم نانوتوی کے خلاف مولانا نانوتوی غلط کیا گیا ہے

ایک طرف تو تحذیر الناس کی اس کفری عبارت کی غلط سلط تاویل کر کے مولانا قاسم جانی دیوبند کو بالکل معصوم ثابت کرنے کی سعی لا حاصل کرتے ہیں۔ اور دوسری جانب غلام احمد قادیانی اور مجلہ مرزائیوں کی تکفیر کر کے عالم مسلمانوں میں اپنا بھرم بھی رکھنا چاہتے ہیں۔

پاکستانی فتنہ قادیانیت کے دور میں تحذیر الناس کی ڈھکی چھپی عبارت برہیت سے عوام و خواص مطلع ہوئے حتیٰ کہ خود دیوبندی مکتبہ فکر کے ایک صحافی مولانا عثمان فارقلیط نے اس عبارت پر بڑی بے دے مچائی اور اس عبارت کی روشنی میں مولانا عثمان فارقلیط نے علماء دیوبند کو مرزائیوں ہی کے کٹہرے میں کھڑا کر دیا۔ اور اسے ہی پر اکتفا نہیں بلکہ قادیانیوں کی صفائی میں وہ یہاں تک کہہ گئے کہ قادیانیت کی جڑ بنیاد تو تحذیر الناس کی ہی عبارت معلوم ہوتی ہے جیسا کہ ان کے مضمون سے سمجھا جاتا ہے۔ آخری مرحلہ پر ایک اور حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

اکثر آدمی جھوٹ بولتے ہیں خدا نہ بول سکے تو آدمی کی قدرت خدا کی قدرت سے بڑھ جاٹے گی“ (رسالہ یکروزی ص ۱۴۵)

یہ حوالہ ایک مختصر سی تہید چاہتا ہے اس کے بغیر اس مسئلہ کے سمجھنے سے بعض ناظرین کو زحمت ہوگی اس کا خلاصہ اور حاصل یہ ہے کہ اختلافات کی سرطیوں میں ایک مسئلہ ”امکان کذب باری“ ہے علماء دیوبند کا کہنا

ہے کہ بندہ جس فعل پر قادر ہو اُس پر خدا کو بھی قادر ہونا چاہیے ورنہ بندے کی قدرت خدا سے بڑھ جائے گی اسی خانہ ساز اصول اور ضابطے کی روشنی میں مذکورہ بالا عبارت نکھی گئی ہے اس کے مقابل علماء اہلسنت کا یہ کہنا ہے کہ کذب باری تعالیٰ ممکن و محال ہے چونکہ اللہ اُس ذات واجب الوجود کو کہتے ہیں جو مستجمع ہو جمیع صفات کمایہ کو یعنی پروردگار کی ہر صفت کمال والی ہے اس کی کوئی صفت رذیل یا گھٹا درجے کی نہیں ہو سکتی۔

چہ جائیکہ جھوٹا یہ تو ایک الباعیب ہے کہ جھوٹے کو بھی جھوٹا کہا جائے تو لڑنے کو تیار ہو جائے۔ اسی سے اندازہ کیجئے کہ جس قوم کا خدا جھوٹا ہو گا وہ خود کس قدر جھوٹی ہوگی مگر حیرت تو یہ ہے کہ ان کے خدا کو جھوٹا نہ کہے تو برہم ہو جائیں اور انھیں جھوٹا کہ دیئے تو چراغ پا ہو جائیں۔

البتہ رہ گیا یہ سوال کہ بندہ قادر ہو خدا قادر نہ ہو تو بندے کی قدرت خدا سے بڑھ جائے گی یہ اس بنیادی غلطی کا نتیجہ ہے کہ قدرت باری کا صحیح مفہوم ہی نہیں سمجھا گیا۔ بات اتنی سی ہے کہ محالات تحت قدرت باری ہی نہیں ہیں مثلاً اگر یہ سوال کیا جائے کہ خدا اپنا جیسا خدا پیدا کرنے پر قادر ہے؟ تو ہر دانشور کا جواب یہی ہو گا کہ نہیں اور ہرگز نہیں اس لئے کہ اللہ تعالیٰ جسے پیدا فرمائے گا وہ بے شمار قدرتوں والا تو ہو سکتا ہے مگر اللہ نہیں ہو سکتا کیونکہ اللہ وہ ہے جسے کسی نے

پیدا نہ کیا ہو اب اللہ جسے بھی پیدا فرمائے گا اُسے مخلوق و بندہ کہا جائیگا
 اللہ نہیں کہا جاسکتا معلوم ہوا اللہ تعالیٰ کے لئے اپنا جیسا اللہ پیدا
 کرنا تخت قدرت باری ہی نہیں ہے۔ ایسے ہی بندہ اپنے گلے میں پھانسی
 لگا کے مر سکتا ہے مگر خدا کے لئے یہ محالات سے ہے وہاں موت کا
 کوئی تصور ہی نہیں۔ ہاں! اللہ اور بندے کی قدرت کا ان امور میں
 یہ فرق ہے کہ اللہ کی قدرت سے مراد قدرت علی المخلوق ہے اور بندے
 کی قدرت سے مراد قدرت علی الفعل ہے۔ یعنی خدا مر کو نہیں سکتا
 مگر موت کا خالق ضرور ہے بندہ مر سکتا ہے مگر موت کا خالق نہیں ہے
 کچھ میں کہتا ہوں کہ اللہ قادر ہے مگر اس کی قدرت بہت ہی ارفع و اعلیٰ
 ہے اس لئے یہ الزام نہیں آتا کہ بندے کی قدرت خدا سے بڑھ
 جائے گی۔ اگر اللہ خلق ہی نہ فرماتا تو بندے کے فعل کا صدور کیونکر ہوتا
 یہ فعل تو اسی خلق کے تابع ہے۔

چنانچہ فتاویٰ رضویہ جلد اول میں سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے باب العقائد کے ذیل میں مسئلہ امکان کذب پر گفتگو
 فرماتے ہوئے علامہ دیوبند کے اس گندہ عقیدے پر تہریفات پیش کی
 ہیں یعنی سیدنا امام البکر حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ کہنا
 ہے کہ بندہ جس چیز پر قادر ہو اس پر خدا بھی قادر ہے ورنہ بندہ کی قدرت

لے غالباً یہ بحث ۱۵۷ء سے شروع ہوتی ہے۔

خدا سے بڑھ جائے گی اس خانہ ساز اصول پر آپ نے فرمایا پھر ایک جھوٹ ہی پر کیا منحصر ہے بندہ جتنی چیزوں پر قادر ہو ان تمام چیزوں پر خدا کو قادر مانا جائے مثلاً بندہ کھانے پینے گانے بجانے اُچھلنے کودنے وغیرہ وغیرہ پر قادر رہے تو یہ ساری باتیں خدا کے لئے بھی مانی جائیں گا ذائقہ ورنہ بندہ کی قدرت خدا سے بڑھ جائے گی۔

سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی نے دیوبندی عقائد پر بطور الزام ان چیزوں کا ذکر فرمایا مگر ان شاعروں نے یہ دھندلہ دیا پٹیا کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے خدا کو کالیاں دی ہیں۔ اور اس جرم میں دیوبندی امام باڑے کا گجراتی تحزیب ہی نہیں بلکہ خود دیوبند کا سفیر و مبلغ بھی منگے ہاتھوں پکڑا گیا ہے جس کی مختصری گفتگوری کتاب قہر آسمانی میں آچکی ہے۔

یہ ہیں وہ بنیادی اختلافات جن سے دیوبند اور بریلی مکتبہ فکر کے درمیان اسکول وجود میں آئے اب علماء دیوبند اپنی انہیں خرافات کو چھپانے کے لئے سلام و قیام اور عرس و فاتحہ کی آڑے کر اپنے منہ کی کالک دھونا چاہتے ہیں۔ سینئوں کو چوکنا رہنا چاہیے سلام و قیام کی بحث میں نہ الجھا جائے بلکہ ہمیشہ اکابر دیوبند کی کفریات کو موضوع گفتگو بنایا جائے مثلاً اللہ قدم قدم پر کامیابی ہوگی اور دو موہنے سانپ جن کی دروغی پالیسی ہے انہیں

پوری بیدردی سے پاؤں کی ٹھوکر سے روند دیا جائے اسی میں امان و
سلامتی ہے !

شکستِ جام و مینا پر تو اک ہنگامہ برپا ہے
جو میکش چلے ہے ہیں انکا ماتم کیوں نہیں ساتی



WWW.NAFSEISLAM.COM

"THE NATURAL PHILOSOPHY
OF AHLESUNNAT WAL JAMAAT"

چوتھا باب

علماء دیوبند کی دشنام طرازی

www.NAFSEISLAM.COM

“THE NATURAL PHILOSOPHY

OF AHLE SUNNA WAL JAMAAAT”

بدزبانی و گالی گلوچ کے چند نمونے



کوئی ان کی قیام کی بندشوں کو کچھ نہیں کہتا
مرا ذوقِ جنوں ہی مفت میں بدنام ہوتا ہے

میر تقی میر نے اپنے نثری کتب خانے میں

یہ کتاب جمع کی تھی اور وقتِ سب کا

یہ کتاب میر تقی میر کی تحریر ہے

اہلسنت وجماعت پر دیوبندیوں کے سبب شتم

(گالی گلوچ) اور جارحانہ حملے کے چند نمونے

WWW.NAFSEELISLAM.COM

(بغیر کسی تبصرہ کے)

OF AHLESUNNAT WAL JAMAAT

بک گیا جنوں میں کیا کیا کچھ
کچھ نہ سمجھے خدا کرے کوئی

کئے | ان پیٹ کے کتوں نے شروع شروع میں اکبر کے دور میں خوب
مزے کئے۔

کافر | نبی کو جو مافر و ناظر کہے بلا شک شرع اس کو کافر کہے۔
(جواہر القرآن ص ۷)

بدعتی | لوگوں نے ہزاروں بدعتیں نکالی ہیں چند بدعتیں یہ ہیں بھکت
قبریں بنانا، قبروں پر گنبد بنانا دھوم دھام سے عرس کرنا۔

(تعلیم الاسلام حصہ ۳ ص ۱۸۵)

غیر مسلم | ”اگر بریلی میں ایک بھی حقیقی مسلمان ہوتا تو آج تمام بریلی مسلمان ہوتی۔“
(افاضات الیومیہ جلد ۳ ص ۱۸۵)

دجال | اس بریلوی کے استدلال کے بطلان کا جو کہ اس نے اپنے دعوے کے لئے قائم کیا ہے اس سے ظاہر ہو گیا کہ اس دجال کے استدلال ان کے نزدیک باطل ہیں۔“ (شہاب ثاقب ص ۳)

مشرک | آدمی مزاروں پر چادریں اور غلاف بھیجتے ہیں اور اس کی منت مانگتے ہیں چادریں چڑھانا منع ہے اور جس عقیدے سے لوگ ایسا کرتے ہیں وہ شرک ہیں۔“ (بہشتی زیور جلد ۶ ص ۶۲)

کمینہ | کیا ایسی کمینی حرکتیں ایک مسلمان ایک عالم دین کی شان ہے؟
(چراغ سنت ص ۱۴۷)

یہودی | کوئی قادری کوئی سہروردی کوئی نقشبندی کوئی جہتی ہے ”اے قولہ“ یہود و نصاریٰ کی طرح۔“

(تقویۃ الایمان تذکیر الاخوان ص ۷۹)

کنجریوں سے تعلق | ”اس ناپاک کی گروہ سے تعلقات کی استواری پر بھی غور فرمائیے۔“
(بریلوی مذہب ص ۹)

مرزائیوں سے بُرے | ”یہ تو مرزائیوں سے بُرے ہیں۔“

(بریلوی مذہب ص ۱۸)

جنگلی جانور | ”آپ“ صلی اللہ علیہ وسلم کے بالوں پر جان دینے والے

مسلمان آپ کے قدم کے نشان کو پوجنے والے مسلمان ایسے ہیں گے کہ اگر شریعت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی صحیح بات کسی اللہ والے سے سنتے ہیں تو اس طرح بھاگ کھڑے ہوتے ہیں جس طرح جنگلی جانور جان چھڑا کر بھاگ کھڑے ہوتے ہیں۔“ (شریعت یا جہالت ص ۲۰۹)

یہودی | ”ان یہودیوں کے نقش قدم پر چلنے والے آج اکثر مسلمان ہی ہیں عسقی رسول کا دعویٰ کرنے والے مسلمان، بہت رسول کا دم بھرنے والے مسلمان یا رسول اللہ کا نعرہ لگانے والے مسلمان الخ یہ

(شریعت یا جہالت ص ۲۰۹)

جیب بھرو پیٹ بھرو | ”ان یہودیوں اور نصیرانیوں کی تقلید آج ہندوستان میں اکثر جگہ جیب بھرو پیر اور پیٹ بھرو بولوی کر رہے ہیں خود بھی گمراہ ہو رہے ہیں اور دوسروں کو گمراہ کر رہے ہیں۔“ (شریعت یا جہالت ص ۲۲۸)

علم سے کورے | یہ سارا قصور جیب بھرو پیر اور پیٹ بھرو بولیوں کا ہے کیونکہ یہ لوگ علم سے کورے ہیں۔“

(شریعت یا جہالت ص ۲۵۲)

شیعہ | شیعیت کی طرح بریطیت بھی یونہی سمجھے کر جیسے شیعیت کی بنیاد چند چند غیر ضروری محیش ہیں اسی طرح بریطیت کی اصل الخ

(فتاویٰ علیہ حضرت مہ مطبوعہ مکتبہ ضیاء العلوم ممبئی)

ماہواری | اور یہ سب ان متعدد اور مستقل رسالوں کے علاوہ ہے

جو مختلف مقامات سے ماہوار سی طور پر نکلتے ہیں۔

(دیوبند سے بریلی تک صفحہ ۱۲)

دریدہ دہن۔ بریلوی خانصاحب کس دریدہ دہنی کے ساتھ ان کی اس

کے مدعی ہیں۔ (بریلی کا نیا دین صفحہ ۲۴)

مجدد البدعات۔ بالآخر مجدد والبدعات خاں صاحب بریلوی نے ایک

جھڑپ جھری لی الخ (ابن الوقت کی خانہ تلاشی صفحہ ۶۶)

شیطان لعین کی شرکت۔ شیطان لعین کی شرکت و معیت میں مبتلا کر

دیئے گئے۔ (اعلیٰ حضرت کا حقہ شریف)

یہ چند مثالیں اس طرح دی گئی ہیں گویا کھلیان کے چند دانے! اگر ان کی

جملہ خرافات کو اکٹھا کیا جائے تو وہ خود مستقلاً ایک ضخیم کتاب ہو جائے۔ بالبقی

صدر دیوبند مولانا حسین احمد ٹانڈوی نے اپنی کتاب السحاب الساقب

میں شہیر عرب و عجم فقیہ اعظم سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ

تعالیٰ عنہ کو چھ سو چالیس محالیاں دی ہیں اس کے باوجود الزام ہمارے

سر ہے کہ سنی حضرات گلہ مارتے ہیں۔

دیوبند کی وہ مشغری بہت ہی فعال و متحرک ہے جو علماء اہلسنت کے

خلاف بطور پروپیگنڈہ استعمال کی جا رہی ہے حد تو یہ ہے کہ شبستان

جیسے افسانوی ڈائجسٹ اکتوبر ۱۹۵۷ء کے شمارے میں مولانا عثمان فاروقی

سے یہ بھی شعور نہیں کہ ماہانہ لکھا جائے یا ماہوار ہی کچ ہے دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں

نے سیدنا امام احمد رضا بر جاد خانہ حملہ کیا ہے مسئلہ قادیانیت پر گفتگو کرتے ہوئے جناب یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ مسلمان کی تعریف بس یہ ہے جو اپنے کو مسلمان کہے وہ مسلمان ہے! افسوس یہ ہے کہ مولانا عثمان فاروقی کو علماء دیوبند کی کتابوں کے مطالعہ کا موقع نہیں مل سکا۔ اگر کتابوں پر نظر ہوتی تو اپنے اکابر کے قلم کا احترام انھیں اتنا بیابک و جبری نہ بنانا آج سے برسہا برس پیشتر علماء دیوبند مرزا غلام احمد قادیانی اور مرزا ٹیوں کی تکفیر کر چکے ہیں (اشد العذاب) اگر کسی کا مسلمان کہہ دینا ہی مسلمان ہونے کے لئے کافی ہو جائے تو ضروریات دین اور ایمان و عقیدے سے ایمان اٹھ جائے گا زبان سے اپنے کو مسلمان کہے اور ضروریات دین کا انکار کر سارے ایسی صورت میں قانون کی گرفت اننی ڈھیلی ہو جائے گی کہ لاقانونیت عام ہو جائے گی اور انار کی پھیل جائے گی۔

کنا یہ ہے کہ کہاں شبستاں جیسا ڈائجسٹ اور کہاں سیدنا امام احمد رضا کو طنزاً مجدد بریلوی کہہ کر یہ ثابت کیا جائے گو یا وہ کفر کی مشین گن لئے بیٹھے تھے مولوی نور محمد ٹانڈوی جیسے گلہرے لیکر مولانا عثمان فاروقی جیسا صفائی بریلویت کو نشانہ بنانے میں ایک ہی صف میں کھڑے ہیں عکس ہوا اس جام میں بھی ننگے ہیں۔

وہ گالی دیتے ہیں شکوہ کرو تو کہتے ہیں
کسی کا ذکر نہیں ہے کسی کا نام نہیں

پانچواں باب

WWW.NAFSEISLAM.COM

"THE NATURAL PHILOSOPHY
OF ISLAM" "AMMAAT"
کی

توفیر العلماء کا تفتیدی جائزہ

— خون کے چھینٹے پڑے دامن پر قاتل کس طرح
قتل ہونے میں کوئی لبس اگر تڑپا نہیں

ایک حقیقت جو جھٹلائی نہ جا سکے

مجبور ہوں کہ وقت ہے افشاء را ز کا

گو میں یہ جانتا ہوں کہ نازک زمانہ ہے

الہ آباد اتر پردیش کا ایک تاریخی و مرکزی شہر ہے جو نہ صرف

لنگ و جمن کا سنگم بلکہ ہمیشہ ملکی سیاست اور عصری علوم کا بھی سنگم رہا

اور اس طرح کے شہروں کو ملک کی مختلف پارٹیوں نے ہمیشہ اپنا

مرکز توجہ بنایا ہے۔

بھلا۔ دیو مندیت کا سازشی ذہن کب چوک سکتا تھا اس نے بھی

الہ آباد کو اپنے نشانے پر رکھا اور برسوں تھا تو ی صاحب کے خلیفہ شاہ

دھی اند صاحب کا غائبانہ پروپیگنڈہ ہوتا رہا اور جب زمین ساز گار

ہو گئی تو انھیں الہ آباد مدعو کیا گیا۔ اس سلسلے میں پروپیگنڈے

کے جتنے بھی اچھے بُرے طریقے ہو سکتے ہیں وہ سب کے سب ہتھیار استعمال

کئے گئے مثلاً گورکھپور۔ کوپا۔ ٹونا۔ جمن سے آئیوا لے براہ راست

شاہ صاحب کے پاس نہ جاتے بلکہ شہر کے دس بیس دروازوں پر

جا کر دریافت کرتے کہ حضرت عظیم البرکت ہمارے شاہ صاحب

قبلہ کہاں تشریف رکھتے ہیں جب لوگ اپنی لاعلمی کا اظہار کرتے تو وہ

لوگ کھڑے ہو کر شاہ صاحب کا خطبہ پڑھتے کہ وہ ایسے ہیں اور ایسے

میں انتہائی افسوس کا مقام ہے کہ آپ لوگ اتنے قریب رہ کر ان کے

فیضیاب نہیں ہوتے، ہم دیکھتے ہم سیکڑوں میل سے چلے آ رہے

ہیں غرضیکہ اسی طرح مختلف دروازوں کی پھیری لگا کر پروپیگنڈہ کا

حق ادا کر لینے کے بعد شاہ صاحب کی خدمت میں پہنچے۔ حالانکہ انھیں

معلوم ہوتا کہ شاہ صاحب کہاں رہتے ہیں لیکن شہر میں مشہر کرنے کا

یہ ایک مضبوط ہتھیار تھا۔

اسی طرح علیحدہ علیحدہ لوگوں سے کہتے کہ ہمارے شاہ صاحب کی

مجلس میں تشریف لے چلے اور یہ اصرار کبھی کبھی بعض لوگوں کے لئے حد

ناگواری کو پہنچ جاتا مگر انھیں تو اس مجلس کے نام پر بد عقیدگی کا زہر

ہلاہل پلانا تھا۔ دلوں سے عشق مصطفیٰ کا چراغ بجھا کر اپنی عقیدت کا

نیا چراغ جلانا تھا۔ چنانچہ اتباع سنت اور انہدام شرکت و بدعت کے

نہایت دیوار چل پڑا اس غریب کو کیا معلوم تھا کہ یہاں نبیوں کا

دامن چھڑا کر اپنے علماء کے قدموں پر جھکایا جاتا ہے اسی جذبے کے

تحت تو مولانا عاشق الہی میرٹھی نے لکھا ہے کہ "مولانا تھانوی کے پاؤں

کو دھو کر پی لینا نجات اخروی کا سبب ہے" آخر شس ہی نیاز مندی

سرکارِ غوث و سیدنا خواجہ حضرت حسین و حضرت علی رضی اللہ عنہم کی بارگاہ

کے نام پر صفحہ آراستی اور رسول کریم کا دیوانہ وار شیعہ روحانی سلطان اس کا آواز دینا

میں کیوں نہیں ہے۔ غرض کہ یہ پروپیگنڈہ دھیرے دھیرے ایک عظیم فتنے کا روپ اختیار کر گیا جب پانی سر سے اونچا ہوتا نظر آیا تو مخدوم گرامی عالی مرتبت حضرت مولانا الحاج محمد نعیم اللہ خاں علیہ الرحمہ سے نہ دیکھا گیا۔ خدا اقدیران کی قبر پر رحمتوں کے بھول برسائے اور ان کی زمین خدمات کا بہترین صلہ عطا فرما کر ان کے امثال پیدا فرمائے آمین۔

تب حضرت مخدوم نے الہ آباد کے سنی عوام کو آگاہ کرنے کے لئے ایک اشتہار شائع کرایا جس کا خلاصہ یہ تھا کہ شاہ وحی اللہ صاحب سنی نہیں بلکہ دیوبندی ہیں۔ بس اس اشتہار کا ٹکٹنا تھا کہ سنی عوام چوکنا ہو گئے اور شاہ صاحب کے یہاں کی مقامی بھیڑ بھاڑ چھٹ گئی۔ اسی الجھن و بیقراری میں توقیر العلماء نام کا کتابچہ شائع کیا گیا جس میں صرف چوبیس حوالے جات لئے گئے ہیں تاکہ مناسبت باقی رہ جائے اگلے صفحات میں آپ ان حوالہ جات کو ملاحظہ فرما کر خود فیصلہ فرمائیں کہ جب عوام میں بدظنی پیدا ہوئی اور اپنی آبرو خطرے میں نظر آئی تو توقیر العلماء لکھ کر عزت و وقار کی گرتی ہوئی دیوار کو کس طرح سہارا دیا گیا جو تقریباً بتیس^۳ صفحات کا مضمون کتابچہ نہیں بلکہ کافر بنانے کی ایک نیکڑی ہے۔ یہ تمام تھا کچھ لکھنے کا مگر!

کیا کہیں مصلحت وقت نے پکڑ لی ہے زبان
ورنہ اسے دستِ بڑے شوخ بیاں میں ہم لوگ

واضح رہے دیوبندیت اپنی کتابوں سے نہیں پھیلتی بلکہ یہ اپنوں میں کسی کو منتخب کر کے اسی کو مرجع خلافت بناتے ہیں اور اس کی تعریف و

توصیف میں زمین و آسمان کے قلابے ملا کر اُسے مافوق البشریت کا مرتبہ دیتے ہیں۔ اب آپ ورق الٹئے اور کافر ساز فیکٹری کے کچھ نمونے ملاحظہ فرما کر اندازہ کیجئے کہ جو لوگ کہتے ہیں کہ کافر کو کافر نہ کہا جائے وہ خود کافر بنانے میں کتنے شاطر اور مشاق ہیں۔



WWW.NAFSEISLAM.COM

"THE NATURAL PHILOSOPHY
OF AHLESUNNAT WAL JAMAAT."

کافر گر یا بازی گر

تنقیدی جائزہ

WWW.AHLESUNNAT.COM
 لہو سے شہیدوں کے کوچہ ترا
 تماشا گاہ کر بلا ہو گیا
 "THE PHILOSOPHY
 OF AHLESUNNAT WAL JAMAAT"

”جو شخص کسی عالم دین سے بغیر کسی سبب ظاہری کے بغض و عداوت رکھے تو اس پر کفر کا اندیشہ ہے..... میں کہتا ہوں کہ نہ صرف یہ کہ اندیشہ ہے بلکہ ظاہریہ ہے کہ کفر ہے۔“
 (توقیر العلماء ص ۴۷)

تبصرہ! مجھے دریافت کرنے دیجئے اگر عالم دین سے بغض و عداوت رکھنا کفر ہے تو جن کے دلوں میں آقا و دو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی عداوت کا لاوا سُلگ رہا ہے ان کے حق میں آنجناب کا دارالافتاء کیا کہہ رہا

سنی عوام و خواص علماء دیوبند سے جو اجتناب و گریز کرتے ہیں وہ عالم دین ہونے کی بنیاد نہیں بلکہ نشاتم نبی اور دشمن رسول ہونے کی بنیاد پر چونکہ اہلسنت کا عمل المحب فی اللہ والبغض فی اللہ کا آئینہ دار ہوتا ہے ہم اللہ کی محبت میں کسی سے ملے ہیں اور اللہ ہی کی محبت میں کسی سے الگ ہوتے ہیں!

۲۔ یہ محض اس وجہ سے اس عالم سے عداوت ہے کہ وہ شریعت کی تردید کر رہا ہے اچھی باتوں کا حکم کرتا ہے اور بُری باتوں سے لوگوں کو روکتا ہے اور جو شخص شریعت کا انکار کرے وہ کافر ہے۔ (توقیر العلماء ص ۴)

تبصرہ! شاہ ولی اللہ صاحب بہ گمان خویش یہ سمجھتے تھے کہ وہ اچھی باتوں کو رواج دیتے ہیں اور بُری باتوں سے روکتے ہیں۔ حالانکہ ایسا نہیں تھا بلکہ وہ دیوبندی کفریات اور ہفوات کے مبلغ تھے اسی وجہ سے سنی عوام و خواص ان سے کٹ گئے تھے اور ان کی مجلس میں جانا تو درکنار ان کی صورت بھی نہیں دیکھنا چاہتے تھے۔ اور سنیوں کا یہ عمل اللہ اور اللہ کے رسول کی محبت میں تھا۔

۳۔ اور انبیاء علیہم السلام کی اہانت اور استخفاف کا کفر ہونا

ظاہر ہے پس قصہ خیارب "لب کترانا" جو کہ سب انبیاء کی سنت ہے اُس کی تفسیر گویا انبیاء کی تفسیر ہوئی کیونکہ یہ اُن کی سنت ہے اور اس کی تفسیر کفر ہے۔" (توقیر العلماء ص ۵)

تبصرہ! بجا فرمایا آپ نے "سنت انبیاء" کی توہین کفر ہے مگر یہ تو ارشاد فرمائیے کہ خود بنی کی توہین کرنا کیا ہے کفر یا عین اسلام؟

۴۔ لب کترانا اور عامہ کے نیچے کنارے کو ٹھڈی کے نیچے سے باندھنا بہت محبوب معلوم ہوتا ہے تو یہ کہنے والا کافر ہو جائے گا۔" ص ۵

"THE NATURAL PHILOSOPHY

تبصرہ! کفر کی مشین گن اندھا دھن چل رہی ہے خواہ اس کے نشانے پر کسی کا بھی کلیجہ آئے۔

۵۔ "جو شخص بطور تحریہ "مذاق" کے معلم کے ساتھ تشابہ اختیار کرے اور ہاتھ میں چھڑی لیکر بچوں کو مارے گویا معلم قرآن کا مذاق اڑا رہا ہے تو کافر ہو جائے گا۔" (توقیر العلماء ص ۶)

تبصرہ! کسی کی آنکھ میں تنکا دیکھنے والو دیوبند کی آنکھ کا شہتیر کیوں نہیں دیکھتے؟ اگر معلم قرآن کی توہین کفر ہے تو خود جس پر قرآن نازل ہوا ان کی توہین کا انجام کیا؟

۷۔ .. لوگ شراب کی مجلس میں ہیں ایک شخص ان میں سے اونچی جگہ پر بیٹھ کر ہنسی مذاق کی باتیں بیان کرتا ہے اور مذکر (ذاکر اور واعظ) کی نقل اتار رہا ہے اور خود بھی ہنستا ہے اور لوگ بھی ہنس رہے ہیں تو یہ سب کافر ہو جائیں گے۔ (توقیر العلماء ص ۶)

تبصرہ! ع اس سادگی پہ کون نہ مر جائے اے خدا شاہ صاحب واعظ کی وعظ کا نقل اتارنے والے اگر کافر ہو جائیں گے تو جو لوگ اپنے پیغمبر رسول خدا کے مثل کہتے ہیں ان کا انجام کیا ہوگا وہاں وصف کی مشابہت ہے اور یہاں ذات کی۔ "THE NATURAL PHENOMENON OF THE PROPHET" "THE NATURAL PHENOMENON OF THE PROPHET" میں لنگڑے بوے۔ اندھے کانے، شرابی جوڑی اصلی نقلی سمجھی ہیں

۸۔ "معلم قرآن کا استہزاء کفر ہوگا۔"
(توقیر العلماء ص ۶)

تبصرہ! اب تو دیوبند اور تحفانہ بھون سے کفر کی مشین گن چل پڑی ہے اسے کون روکے؟

۸۔ واعظ بھی منجملہ علماء کے ہیں اور انبیاء علیہم السلام کے نائب ہیں لہذا

ان کی بھی اہانت انبیاء کی اہانت ہوگی اس لئے کفر ہے۔
(توقیر العلاد ص ۶)

تبصرہ! آپ حضرات سے ایسی ہی امید ہے کہ نائب رسول کو سر پر بٹھائے
کلیجہ لگائیے مگر رسول خدا کو بڑا بھائی کہہ کر ان سے کاندھا ملائیے خدا ایسی سمجھ
دشمن کو بھی نہ دے۔

۹۔ کوئی شخص کسی عالم کی مجلس سے واپس آیا تو دوسرے لوگوں نے کہا
یہ گرجے وغیرہ سے آرہا ہے تو یہ بھی کفر ہے۔ ص ۱۱

تبصرہ! کہنے کا نہیں سمجھے کافر قری ہے۔

۱۰۔ جس کسی شخص نے کسی عالم کو عظیم کہہ کر یا کسی علوی کو علیوی کہہ کر دیکارا
یعنی صیغہ تصفیہ کے ساتھ تحقیر آکھا اور مقصود اس کا استخفاف
ہے تو کافر ہو جائے گا۔ ص ۱۲

تبصرہ! حضرت ناصح ذرا یہ تو فرمائیے کہ عالم کو عظیم کہنے والا کافر ہو جائے گا مگر آقاؐ
دو جہاں روحی نداء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو اپنا جیسا بشر بڑا بھائی، مرکز مٹی
میں ملنے والا اور ان کے علم پاک کو جانور، پاگل ایسا کہنے والا مسلمان رہا کہ

کافر؟

۱۱۔ کسی شخص نے کسی عابد سے کہا: بیٹھ جی بس کرو، بہت زیادہ عبادت نہ کرو جنت کے اس پار نکل جاؤ گے یا ایسا نہ ہو کہ کہیں جنت سے بھی آگے نکل جاؤ تو کافر ہو جاؤ گے۔ کیونکہ یہ اس عابد کا اور اس کی عبادت کا استہزا اور مذاق اڑانا ہے۔ ص ۷

تبصرہ! مگر یہ تو فرما بیٹے اگر ایسا نازی ہو کہ تھانوی صاحب کے تصور کر لینے سے نماز میں اس کا زیادہ جی لگتا ہے اگر اسے کہا جائے تو خواب کا دارالافتاء کیا پڑتا ہے۔
"THE NATURAL PHILOSOPHY
OF AHLESUNNAT WAL JAMAT"

۱۲۔ جس شخص نے کسی عالم کے بارے میں یہ کہا کہ اگر فلاں قبلہ یا جہت قبلہ بھی ہو جائے تو میں ان کی جانب توجہ نہیں کروں گا تو کافر ہو جائے گا۔ ص ۷

تبصرہ! شاہ صاحب بس شاہ صاحب ہی رہ گئے اپنی شخصیت کی پوجا پائرا نے کا غلو اس حد تک متجاوز ہو چکا ہے کہ وہ اس حقیقت کو بھول گئے کہ یہ تعلق بالمحال کی مثال ہے مقصد قبلہ یا جہت قبلہ کی تنقیص نہیں ہے بلکہ شاہ صاحب سے انتہائی نفرت و بیزاری کا اظہار مقصود ہے اور اگر کھینچے تانے

مان بھی لیا جائے تو یہ عالم دین کے لئے ہو گا نہ کہ خاتم رسول اور عالم روزگار کے لئے۔

۱۳۔ جس شخص نے کسی صالح شخص سے یہ کہا کہ تم سے ملنا میرے نزدیک سور سے ملنا ہے تو اس پر کفر کا اندیشہ ہے جب کہ اس کے اور اس کے مابین کوئی دینی یا دنیاوی جھگڑا نہ ہو۔ ۱۳

تبصرہ! صالح اور دینی جھگڑا کی قید نے عبارت کو دل فرامی اور بے غبار بنا دیا ہے معلوم ہوا غیر صالح یا جس سے دینی جھگڑا ہو اس سے ایسا کہنے میں کوئی مضائقہ نہیں! چلئے کچھ کہنے کی سند تو مل گئی اب ائمہ و شکایت نہ کیجئے گا۔ حالانکہ یہیں کہنا نہیں ہے۔ OF AHLESUNNAT WAL JAMAA

۱۴۔ کوئی شخص ادنیٰ جگہ پر بیٹھا عالم کی نقل کرتے ہوئے اور لوگ آکر بطور مذاق اور استہزاء کے اس سے مسائل دریافت کرتے ہیں پھر اس کو تکیہ و غیرہ سے مایہ تہ ہیں اور آپس میں خوب ہنستے ہیں تو اس حرکت کی وجہ سے سب کے سب کافر ہو جائیں گے۔

۱۱

تبصرہ! کافر سازی کی اس طویل فہرست کے بعد اب یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ کافر

کو بھی کافر نہیں کہنا چاہیے۔

بریلی نے رسول خدا کے بھروسوں پر کفر کا شرعی فتویٰ دیا تو ایک قیامت برپا کی گئی اور جب اپنی آبرو خطرے میں نظر آئی تو تو قریہ العلماء لکھ کر ساری دنیا کافر بنائی جا رہی ہے۔

۱۵۔ کوئی عالم اپنی فقہ و غیرہ کی کتاب کسی شخص کی دوکان پر رکھ کر کہیں چلا گیا واپس آیا اور ادھر سے گزرا تو دوکاندار نے کہا کہ مولانا اپنی آری یہاں بھول گئے ہیں عالم نے کہا کہ تمہارے یہاں میں نے کتاب رکھی ہے آری تو نہیں رکھی دوکاندار نے کہا ارے ایک ہی بات ہے بڑھئی آری سے لکڑی کا تھاپے اور آپ لوگ اس کتاب سے لوگوں کا گلا کاٹتے ہیں یا ان کا حق کاٹتے ہیں۔ عالم نے امام فضل سے شکایت کی انھوں نے اس شخص کے قتل کے جانے کا حکم دیا اس لئے کہ فقہ کی کتاب کا استخفاف کر کے وہ مرتد ہو گیا تھا اور مرتد کی سزا قتل ہے۔

۱۱

تبصرہ! جس کتاب اور جس عالم سے متعلق یہ حکم لگایا گیا ہے وہ سولہ آنہ صحیح ہے۔ مگر سوال تو یہ ہے کہ اگر یہ کہا جائے کہ علماء دیوبند اپنی کتابوں سے ایمان کا گلا کاٹتے ہیں تو اس پر کیا حکم ہے؟ اس ذیل میں آنجناب نے اس کا اقرار کر ہی لیا کہ مرتد کی سزا قتل ہے غنیمت جائے عہد فاروقی نہیں ورنہ جناب ہی کا

فتویٰ اور جناب ہی کا سر ہوتا۔

۱۶۔ ”جس شخص نے کہا کہ شرع وغیرہ سے مجھے کچھ فائدہ نہیں اور نہ مرے نزدیک وہ نافذ ہے تو کافر ہو جائے گا۔
(توقیر العلماء ص ۱۱)

تبصرہ! کتاب لکھنے سے پہلے ہی شاہ صاحب فیصلہ کر چکے تھے کہ آج کفر سائنس فیکٹری میں نہ تو بدوق کی کار تو سس باقی رہے گی اور نہ ہی توپ کا گولہ پس بمبارٹ کرنے سے کام۔

“THE NATURAL PHILOSOPHY

۱۷۔ کسی کے سامنے شریعت کا ذکر آیا اس کو سنکر اس نے قہقہہ اور تکلفاً ڈکارا یا مکروہ قسم کی کوئی آواز نکالی جیسے کسی چیز کو بُرا اور مکروہ سمجھتے ہوئے آدمی منہ بناتا ہے اور آواز نکالتا ہے اور کہا ہے شرع۔ تو کافر ہو جائے گا۔“ ص ۱۲

تبصرہ! اگر عقل سلیم سلمات ہوتی تو آپ آسانی سے یہ فیصلہ کر لیتے کہ جب شریعت کا مقام اتنا نازک ہے تو منصب رسالت و نبوت کتنا نازک ہوگا اس لئے کہا جاتا ہے اس بارگاہ میں قدم بھونک بھونک کے رکھنا چاہیے۔
ادب محکم ہے است زیر آسماں از عرش نازک تر

۱۸۔ "کسی شخص سے کہا گیا اٹھ جاؤ یا آدھیں مجلس علم میں اس پر
اُس نے کہا یہ لوگ جو باتیں بیان کرتے ہیں کون اُن پر
عمل کر سکتا ہے یا یہ کہا کہ مجھے علم دین کی مجلس سے کیا
لینا۔ تو کافر ہو جائے گا۔" ص ۱۲

تبصرہ! جب الہ آباد کے سینوں پر ظاہر ہو گیا کہ شاہ صاحب دیوبندی میں تو ان
کی محفل میں جانا چھوڑ دیا اور جانے والوں کو روکنا شروع کیا بس انہیں حالات
سے متاثر ہو کر تو قہراً علماء و محکمہ گئی سنی نامہ اذنیہ فریب کھاتا ہے مگر جان
بوجھ کر سانپ کی بل میں انگلی نہیں ڈالتا۔

۱۹۔ "جس شخص نے کسی سے کہا کہ علم دین کی مجلس میں نہ جاؤ اگر تم
گئے تو تمہاری بیوی حرام ہو جائے گی یا اس پر طلاق پڑ جائیگی
تو کافر ہو جائے گا۔" ص ۱۳

تبصرہ! چونکہ شاہ صاحب کی نام نہاد دینی مجلس سبکدلی جاتی تھی ہوش مند سنی نہ
تو خود جاتے اور نہ ہی دوسرے سینوں کو جانے دیتے اس لئے اس فتویٰ کا
دینا ضروری تھا۔

۲۰۔ "اگر کسی نے کہا کہ ایک بیالہ شریک کا علم سے بڑھ کر ہے تو کافر

تبصرہ! جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے۔

۲۱۔ اسی طرح سے اگر کسی نے فتویٰ کو زمین پر بھینک دیا بطور اہانت
کے تو کافر ہو جائے گا۔ ۱۳

تبصرہ! اللہ سے خود ساختہ قانون کا نیرنگ
جو بات کہیں فحش و ہی بات کہیں ننگ
حفظ الایمان کی کفری عبارت کا فتویٰ ناقابل قبول مگر آپ کی کفر ساز فیکر
ساری دنیا کو کافر بنا رہی ہے۔

۲۲۔ جس شخص نے اہانت شریعت کی یا ان مسائل کی حق کی شریعت
میں ضرورت پڑی ہے تو کافر ہو جائے گا۔ ۱۳

تبصرہ! شریعت یا شرعی مسائل کی توہین کرنے والا تو کافر ہو جائے گا مگر سید
الکونین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی توہین کرنے والا حکیم الامت اور مصلحت
کہا جائے گا۔

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

۲۲۔ ”جو شخص کسی کے تیمم کرنے پر غصا تو کافر ہو جائے گا۔“

۱۳

تبصرہ! بس شاہ صاحب اتنا کہنا بھول گئے جو مری بات نہ مانے وہ بھی کافر ہو جائے گا۔

۲۳۔ ”جس شخص نے کہا کہ میں نہ حلال جانوں نہ حرام اور اس کی مراد یہ ہے کہ ان دونوں میں کچھ فرق نہیں ہے یا میں حرام کو بھی حلال اور حلال کو بھی حرام جانتا ہوں تو کافر ہو جائے گا۔“

(توقیر العلماء ص ۱۳)

تبصرہ! اسے دیوبندیوں کے سوا اور کوئی نہیں کہتا دیوبندیوں کا کہنا ہے مرغہ ہو یا کوا، گردہ ہو یا کپورا، دیوالی کی پوڑی کچوڑی ہو یا سہدوں کے پیادے کا پانی ہم حلال حرام کچھ نہیں جانتے، میں تو کھانے پینے سے مطلب اس آئینے میں شاہ صاحب کو اپنی اور اپنے ساتھیوں کی تصویر نظر آئی تھی!

نوٹ! اتنی صریح اور واضح عبارات کے بعد اب اس موضوع کو طول دینا نہیں ہے ناظرین خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ عالم، معلم قرآن، دینی مجلس اور تیمم وغیرہ کی تنقیص کرنے والا جب کافر ہو جاتا ہے تو آقائے کائنات روحی

فداہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی توہین کرنے والا کیوں کر مسلمان رہ سکتا ہے؟ بلکہ اس کے کافر ہونے میں جو شبہ کرے وہ خود کافر ہو جائے گا جس انبساط و انشراح صدر سے مذکورہ بالا حضرات کی تکفیر کی گئی ہے۔ اسی وسعت قلب اور فراخی دل سے حفظ الایمان براہین قائم اور تحذیر اناس کے مصنفین کی تکفیر کیوں نہیں کی جاتی انھیں کافر لکھنے اور کہنے میں قلم کیوں ٹوٹ جاتا ہے اور زبان میں لکنت کیوں آ جاتی ہے؟ کیا صرف اس لئے کہ رسول خدا کی توہین کرنے والے آپ کے اپنے ہیں اور آپ (شاہ صاحب) کو دہائی دیوبندی سمجھ کر نفرت کرنے والے اجمیر و بہرائچ کے نیاز مندوں میں تھے۔

توقیر العلماء کی اشاعت نے اس اصول کی توثیق کر دی کہ مدافعت ہر فرد و جماعت کا اپنا آئینی حق ہے بس اسی طرح بارگاہ رسالت میں علماء و ذہاب کی گستاخی و دریدہ دہنی کے جواب میں علماء و اہلسنت کی کتابیں جارحیت نہیں بلکہ مدافعت کی آئینہ دار ہیں انھوں نے بھی اپنا دستوری حق استعمال کیلئے جس کو نہ کوئی چھین سکتا ہے اور نہ اس پر کوئی پہرہ بٹھا سکتا ہے۔ البتہ علماء و دیوبند پر یہ سوال ہمیشہ باقی رہے گا کہ جو اپنے بارے میں توہین یا ایہام توہین تک کو نہیں برداشت کر سکتے وہ آقا و کائنات سید عالم روحی فداہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی توہین کر نوالوں کے سامنے گونگے بہرے کیوں ہو گئے ہیں۔

ان کی گندہ و کفری عبارات کی بے محل و لا حاصل تاویل و توجیہ سے اپنی

عاقبت کیوں برباد کر رہے ہیں کم از کم عوام سے ہی کہہ دیتے کہ یہ ہمارے
 پیشوا و بزرگ ہیں استاد اور پیر ہیں ہمیں خاموش رہنے دو۔ تم ان کفری
 عبارات کی تائید و حمایت نہ کرو اگر یہ لوگ اتنا ہی کہہ دیتے تو یہ فتنہ ایک
 چھوٹے سے حلقے میں محدود رہ جاتا عام مسلمانوں میں افتراق و انتشار کی یہ
 آگ نہ بھڑکتی۔ اور ہمارے اتحاد و اتفاق کا شیرازہ منتشر نہ ہوتا مگر یہاں کا
 یہ حال ہے کہ خود بھی ڈوبیں گے اور یار کو لے ڈوبیں گے آج کا مسلمان
 تباہی و بربادی کے جس نازک ترین دور سے گزر رہا ہے وہ ماحول تقویۃ الایمان
 حفظ الایمان تحذیر الناس اور براہین قاطعہ جیسی کتابوں کی اشاعت
 نہیں چاہتا آج کا مسلمان ایسا محنت مند و پڑھنے والا ہے جس میں مسلمانوں
 کے ذہن و فکر کی تطہیر کر کے انھیں خالص تعمیری ذہن دیا جائے تاکہ وہ
 عصری تقاضوں کو پورا کر سکیں اور اپنی نسل کے لئے ایسی شمع روشن کر
 دیں جو آنندھیوں کی زد میں بھی سلامت رہ سکے!

آپ خود فیصلہ کیجئے۔ حفظ الایمان تحذیر الناس۔ براہین قاطعہ
 تقویۃ الایمان جیسی کتابیں جو کفریات و خرافات سے بھرپور ہیں۔ خود
 تقویۃ الایمان کے مصنف کو اس کا اعتراف ہے کہ اس کتاب کی
 اشاعت کے بعد مسلمانوں میں جھگڑا ہو گا۔ آج انھیں کتابوں کی طباعت
 میں دیوبند کا پر لیس دن رات مصروف ہے۔ اگر آپ کے اگلوں سے غلطی
 ہو گئی تو کم از کم آپ ان غلطیوں کا ارتکاب نہ کر کے اپنے ہی کو محفوظ کر لیں
 میں آپ حضرات سے منصفانہ دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ رسول خدا کو

مسلمانوں سے گاؤں کا زمیندار اور چودھری کہلوا کر دین و دنیا کی کون سی سعادت اکٹھا کر رہے ہیں؟

گریبان میں منہ ڈال کر سوچئے توحید خالص کے پرچار کا یہ کتنا بھدا اور بھونڈا طریق کار ہے کہ سید المرسلین، شیخ المذنبین، محبوب کردگار احمد مختار روحی فداہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی عزت و حرمت سے کھس کھیلا جائے اور اسے توحید خالص کا نام دیا جائے۔ کم از کم ابلیس لعین ہی کی بوالفقی اور ناروا جسارت سے آپ حضرات سبق حاصل کرتے وہ بھی تو بظاہر توحید خالص ہی کا ڈھونگ رہنا چاہتا تھا۔ مگر چشم زدن میں راندہ درمگاہ کروا گیا۔ حضرت آدم کے انکارِ سجدہ پر وہ نوازا کیوں نہیں گیا؟

کیا آپ اس حقیقت سے انکار کر سکتے ہیں کہ اس انکار اور لب دلچے میں محبوب خدا کی توہین ہو رہی تھی؟ بس اس کا جواب دینا تھا کہ جلال باری نے اپنی گرفت میں لے لیا۔ ایک لمحہ پہلے جو علم الملکوت تھا اب وہی کائنات کی بدترین مخلوق ہو گیا۔ اور اب ابد الابد تک اس پر لعنت برسائی جائے گی۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

نصیحت پذیری کے لئے یہ واقعہ بہت کافی ہے۔

توحید خالص کے پرچار میں ابلیس لعین کی جسارت اور ڈھٹائی ہی نہ دیکھئے بلکہ اسی کے مقابل سنتہ الہیہ پر غور کیجئے کہ محبوب خدا کی توہین و

تفقیص کرنے والے کا انجام کیا ہوتا ہے۔ خدا و وحدہ لا شریک کے اس فیصلے نے واضح کر دیا کہ جس طرح غیرت باری یہ گوارا نہیں کرتی کہ اس کی ذات و صفات میں کسی دوسرے کو شریک کیا جائے اسی طرح اس کی محبوب نوازی و بندہ پروری بھی یہ پسند نہیں کرتی کہ اس کے محبوبوں کی بارگاہ میں اکڑ بھوں بگھاری جائے۔ اور جب کسی گستاخ و دریدہ دہن نے ایسی حماقت کی ہے تو جلال باری نے ایسے روسیاء کو ہمیشہ کے لئے بحرِ موت کے کھڑے میں کھڑا کر دیا ہے چنانچہ کوہِ صفا پر پیغمبرِ خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے جب کفارِ مکہ کو اسلام کی دعوت دی تو ابولہب نے غیض و غضب میں یہ کہا تھا۔ تَبَالُکَ سَائِرِ الْیَوْمِ الْهَذَا جَمَعْتُنَا۔ جس کا ترجمہ یہ ہے تو برباد ہو جا کیا، ہم کو اسی بات کے لئے جمع کیا تھا۔ بس اسی بنیاد پر سورہ تبت یدا نازل ہوئی چنانچہ صحیحین میں اس کی شان نزول یہی بتائی گئی ہے اخذ و قدیر فرماتا ہے۔ تبت یدا ابی لہب و تب یعنی ابولہب کے ہاتھ ٹوٹ جائیں اور وہ برباد ہو جائے غور کرنے کا مقام ہے ابولہب نے بس ایک ہی مرتبہ کہا تھا مگر خدا و ذوالجلال نے ایسی سورہ نازل فرمائی کہ روزانہ لاکھ لاکھ مسلمان سورہ تبت یدا کی تلاوت کر کے ابولہب کی ہلاکت و بادی کی بددعا کرتا ہے اور کسی ذیل میں سنت الہیہ کی یاد تازہ کرتا ہے کہ اگر اس کے محبوب کی کسی ظالم روسیاء بد باطن نے ایک بار بدگوئی کی ہے تو قدرت نے کروڑوں مسلمانوں کو اس پر مسلط کر دیا ہے اس کے دردناک عذاب کو دہراتے رہیں تاکہ اللہ کے بندے اس سے عبرت و موعظت حاصل کر سکیں

میں یہ بھی دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ دیوبند نے کبھی اس کے خلاف صدائے احتجاج بلند کی کہ ابولہب نے تو ایک ہی بار کہا اب روزانہ مسمورہ بت پیدا کیوں پڑھی جا رہی ہے؟ یہیں سے ایک ضابطہ سمجھ میں آگیا جب محبوب کو کوئی برا کہتا ہے تو جواب محبوب نہیں دیتا ہے۔ چنانچہ قرآن حکیم میں اس کی ایک دو نہیں متحدہ نظیریں اور مثالیں ہیں۔ مثلاً اگر کسی دریدہ دہن نے سرور کو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو معاذ اللہ، مجنوں، کہید یا تو اس کے جواب میں خداوند قدوس نے فرمایا اِنَّ الْقَلَمَ وَمَا لِيْطَرُونِ مَا اَنْتَ بِنِعْمَةِ رَبِّكَ بِمَجْنُونٍ۔

رب نے یہ ارشاد فرما کر اپنے محبوب کو سلی دی۔ ایسے ہی سورہ داہی سورہ کوثر وغیرہ بہت سی سورتیں و آیات سرور کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طمانیت و تسکین کے لئے نازل کی گئیں۔ اس مقام پر اگر فکر بلند و دہن رسا سے کام لیا جائے تو یہ دستور سمجھ میں آتا ہے کہ عہد رسالت نزول وحی کا دور تھا اس وقت اگر کسی دریدہ دہن نے سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں گستاخی کی تو خداوند ہدہ لاشریک نے جواب دیکر دعویٰ داران محبت و عاشقانِ مصطفیٰ علیہ التیمۃ و التناہی کی شاہراہ متعین کر دی کہ سلسلہ نزول وحی ختم ہونے کے بعد اگر کوئی مرے محبوب کی بارگاہ میں گستاخی کرے تو اس عہد کے خوش عقیدہ مسلمانوں کی ذمہ داری ہے کہ وہ زبان کا جواب زبان سے اور قلم کا جواب قلم سے دیکر سنت الہیہ کی یاد تازہ کریں اور شاتمانِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی جرات و بیباکی کو اپنی غیرت محبت کے حق میں کھلا ہوا بے صلح تصور کریں

اس لئے آج کے دور میں اگر علماء دین سنت، علماء دیوبند کی توہین آمیز عبارت کا جواب دے رہے ہیں تو ان پر الزام فساد نہیں کیوں کہ وہ نہ صرف مدافعت کر رہے ہیں بلکہ سنت الہیہ کی ادائیگی کی بھی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔ علماء دیوبند سے ہماری آخری گزارش ہے کہ اگر ان کی قوم جماعت میں کچھ ایسے افراد ہوں جو انبیاء و رسل کو اللہ و مجود کا درجہ دیتے ہوں تو ان کی تطہیر و من کے لئے ایسے مفید لٹریچر شائع کئے جائیں جس میں تصور الہ کے خدوخال کچھ اس طرح اجاگر کئے جائیں کہ توہین نبوت کا شائبہ تک نہ آنے پائے۔

چہ جائیکہ آقا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے علم مبارک کو جانور یا گل۔ بجنوں ایسا کہہ کے اپنی عاقبت کو برباد کی جائے دوسروں کو اپنا ہم عقیدہ بنا کر انھیں بھی جہنم کا ایندھن بنایا جائے مسلمانوں کو شراب اور جوا سے بچانا سینا اور دوسری برائیوں سے دور رکھنا انھیں نمازی اور برہنہ گزار بنانا یہ سب اچھے بھلے کام ہیں مگر یہ تو فرما ئے کہ مسلمانوں سے یہ کہلوانا کہ نماز میں رسول خدا کے خیال لانے سے نماز جاتی رہے گی سرور کو نین مر کر مٹی میں مل گئے ان کا علم جانور یا گل ایسا ہے وہ زیندار اور چودھری جیسے ہیں اس میں مسلمانوں کے ساتھ کون سی خیر خواہی ہے وقت کے جو تقاضے ہیں اُسے تو آپ پورا نہیں کرتے البتہ اپنے مکروہ و گندہ اور کفری عبارات کی اشاعت سے مسلمانوں کا شیرازہ منتشر کر رہے ہیں خدا را مسلمانوں پر ترس کھائیے اور انبیاء و اولیاء کی بارگاہ کے جو نیاز مند

ہیں اپنی خانہ ساز تقوتیہ الایمانی توحید کا غلط سہارا لیکر ان کے ایمان و
عقیدے پر دن دھاڑے ڈاکر نہ ڈالئے !

ہم اس ملک میں ایک کھلی ہوئی کتاب ہیں اجمیر و بہراچ بھم رات
کی تاریکی میں نہیں بلکہ دن کے اُجالے میں جاتے ہیں ۔

ۛ مجھے روک سکتا ہے کوئی تو روکے

کہ چھپ کر نہیں بر ملا جا رہا ہوں

اب تو قیر العلماء کی روشنی میں آپ کو اپنا آخری فیصلہ کرنا ہے کہ کافر کو بھی
کافر نہ کہا جائے یا کافر کو کافر ہی کہا جائے ؟

ۛ اللہ رے بتوں کی تلمون مزاجیاں

ہاں ہاں گھڑی میں ہے تو گھڑی میں نہیں

OF AHLE SUNNAT WAL JAMAAT

۶

چھٹا باب

WWW.NATSEISLAM.COM

"THE NATURAL PHILOSOPHY

OF AHLE SUNNAT WAL JAMAT"

علماء دیوبند کی چاند منشا

واہم عبارت رات پر ایک طائرانہ نگاہ

جنوں کو خود نہیں معلوم اپنی کار فرمائی
ہوا کیا آستینوں کو گریبانوں پہ گیا گزری

بریلی والوں کے پیچھے دیوبندیوں کی نماز ہو جاتی ہے حوالہ ملاحظہ فرمائیے

”ایک شخص نے مولانا تھانوی سے پوچھا کہ ہم بریلی والوں کے پیچھے نماز پڑھیں تو نماز ہو جائے گی یا نہیں؟ فرمایا: ہاں۔“
ہم ان کو کافر نہیں کہتے اگرچہ وہ ہمیں کہتے ہیں۔ ”مجالس الحکمت“
(صفحہ ۲۱۵)

آواز دوارشا دکو ارشاد کہاں ہے۔

دیوبند کے مبلغ و کمیشن ایجنٹ مولانا ارشاد احمد جنھیں شہرت پسندی کے جذبے نے عقل و خرد کا دیوالیہ بنا دیا ہے انھیں چاہیے کہ وہ اس حق بولتی عبارت کو حرز جاں بنائیں اور اپنی یا وہ گوئی سے باز آئیں۔ ہو سکے تو دیوبند کے صدر دروازے پر اسے کتہہ کرا دیں۔

معلوم ہوا بریلویوں کے پیچھے دیوبندیوں کی نماز ہو جاتی ہے مگر دیوبندیوں کے پیچھے بریلویوں کی نماز نہیں ہوتی۔ لہذا مسئلہ امامت میں جہاں کہیں بھی اختلاف ہو وہاں بریلوی امام متعین کیا جائے چونکہ دونوں کی نماز اس کے

بیچھے ہو جائے گی اختلاف ختم کرنے کا مناسب اور منصفانہ طریقہ یہی ہے۔

(روہانی بے ادب کو کہتے ہیں)

حوالہ ملاحظہ فرمائیے

”تھانوی صاحب ابد عتی کے معنی ہیں با ادب بے ایمان اور وہابی کے معنی ہیں بے ادب با ایمان“

(اقاضات الیوم جلد ۴ ص ۸)

(جلد سوم ص ۱۶۶)

“THE NATURAL PHILOSOPHY

OF AHLE SUNNAT WAL JAMAT”

پتہ نہیں قلم پھیل گیا یا زبان پھیل گئی کچھ بھی ہو بولے ہیں مگر سمجھے نہیں اپنے اور اپنے ساتھیوں کے بارے میں اس کا تو اقرار کر ہی لیا کہ وہابی بے ادب کو کہتے ہیں اس کا فیصلہ تو آسانی سے کیا جاسکتا ہے کہ ایمان و ادب میں چولی دامن کا رشتہ ہے یا بے ادبی سے ایمان کا بے جوڑ بیوند ہے۔ اب آنے والا حوالہ ملاحظہ فرمائیے جس سے مولانا تھانوی کی سیرت و فطرت کا صحیح اندازہ ہوگا۔

ساری دُنیا کو وہابی بنانے کا پروگرام

حوالہ ملاحظہ فرمائیے

تھانوی صاحب «اگر مرے پاس دس ہزار روپیہ ہو سب
کی تنخواہ کر دوں پھر خود ہی سب وہابی بن جائیں۔»
(اناضات الیومیہ جلد سوئم ص ۶۷)

ابھی گزشتہ حوالے میں آپ حضرات نے ملاحظہ فرمایا کہ مولانا تھانوی
بے ادب کو وہابی کہتے ہیں۔ اب اس ذوق کو داد دیجئے کہ مولانا تھانوی کو
بے ادبی اس حد تک محبوب و پسندیدہ ہے کہ تنخواہ دے کر ساری دنیا
کو وہابی بنانا چاہتے تھے۔ ان کی زندگی میں آرزو تو نہ پوری ہو سکی مگر مولوی
ایا اس کا نڈھوی بانی تبلیغی جماعت نے اس سے فائدہ اٹھایا۔ اُمراء کی
تنخواہیں متعین کر کے پورے ملک میں اس کا جال بچھا دیا۔ ریاکاری
کا عالم یہ ہے کہ چناستو ساتھ میں مگر سب کے سب تنخواہ دار ملازم ہیں
گویا بے ادب بنانے کی ایک مکمل سازش کا دوسرا نام تبلیغی جماعت ہے!
علہ خدا کا شکر ہے آل انڈیا سنی تبلیغی جماعت میدان عمل میں اتر گئی ہے اور تبدیلی اس کا
کام آگے بڑھ رہا ہے اور نئی دنیا اسے ایک عوامی تحریک بناتی جا رہی ہے رب کریم ہماری
تائید غیبی فرمائے آمین۔

صحیح عقائد مدارِ نجات ہیں

حوالہ ملاحظہ فرمائیے

شاہ عبد الرحیم دہلوی صحیح عقائد مدارِ نجات، ہیں اعمال مدارِ نجات
 نہیں رہے (اصول دعوت و تبلیغ ص ۱۲)

شاہ عبد الرحیم دہلوی جو تبلیغی جماعت کے ملر گرم رکن رہ چکے ہیں ان کا
 ارشاد آپ نے ملاحظہ فرمایا اب مولانا تھانوی کے خلیفہ شاہ وحی اللہ صاحب
 فتحپوری سے ملاقات کیجئے!

شاہ وحی اللہ صاحب خلیفہ تھانوی ایک سرخی۔ عمل سے زیادہ
 ایمان کا اہتمام کرنا چاہئے۔ چنانچہ عمل میں بالفرض اگر کچھ خامی اور
 کمی بھی رہ جائے تو کام چل جائے گا لیکن ایمان کی کمی تو نہیں
 پوری کی جاسکتی! الخ۔ (توقیر العلماء ص ۱۸)

مندرجہ بالا حوالے جات کی روشنی میں تبلیغی جماعت سے مطالبہ کیا جائے

کہ جب آپ کے اکابر کا یہ کہنا ہے عمل سے زیادہ ایمان کا اہتمام کیا جائے اور صحیح عقائد مدارِ نجات ہیں اعمال مدارِ نجات نہیں تو آپ حضرات ایمان و عقیدے کی تبلیغ کیوں نہیں فرماتے ؟

کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

کیا ایمان و عقیدے کی تلقین صرف دلی کے چلّ خانے میں ہوتی ہے؟

اب ہمارے عوام کی ذمہ داری ہے کہ جہاں کہیں تبلیغی وفد مل جائے انھیں

شاہ رھی اللہ صاحب فچھوری اور شاہ عبدالرحیم صاحب دہلوی کی

کتابوں کا حوالہ دیکر ان سے ایمان و عقیدے کی تشریح کرائی جائے

جو ائمہ یہ دونوں حضرات مولوی الیاس کاندھلوی ہی کے ہم مشرب

دہم مسلک میں ملک کے تمام ہی مسلمانوں کو غور کرنا چاہیے کہ آخر جس

تبلیغی جماعت اپنے دورے میں ایمان و عقیدے کی تشریح کیوں

نہیں کرتی؟ ایمان و عقیدے کے لئے دلی کا فرضی چلّ خانہ ہے

کیوں متعین کیا گیا ہے۔



کافر کو کافر ہی کہا جائے

کفر ٹوٹا خدا خدا کر کے،

حوالہ ملاحظہ فرمائیے

مولانا رشید احمد گنگوہی: مگر بھائی شریعت کا حکم ہے کہ کافر کو کافر کہو اس لئے بندہ کو تحصیل میں عذر کیا جس پر علامت کفر دیکھیں گے ہم تو اسے کافر سمجھیں گے اور کافر ہی کہیں گے۔
(تذکرۃ الرشید حصہ دوم ص ۱۹۶)

دوسرا حوالہ ملاحظہ فرمائیے

مولانا مرتضیٰ حسن درویشی: جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔
(اشد العذاب ص ۱۳)

علاء دیوبند کے ایسٹج سے اکثر یہ بات کہی جاتی ہے کہ کافر کو بھی کافر نہ کہو اس لئے اس کے اعلان کے حسب ذیل چند فوائد ہیں۔

۱۔ اس اعلان کے بعد عوام کو یہ فریب دینا چاہتے ہیں کہ ہم تو کھلے کافر کو بھی کافر نہیں کہتے مگر سنی حضرات ہم جیسے لمبی ڈاڑھی والوں کو بھی کافر کہتے ہیں گویا بھیلکی بلی بن کر وہ اپنے حق میں رائے عامہ کو ہموار کرنا چاہتے ہیں مگر خدا کا شکر ہے کہ ہوش مند و دانشور سینوں نے لمبی ڈاڑھی کے ساتھ ان کے دل کا چورہ بھی پکڑ لیا ہے اس لئے اب ان کا داڑی پرچ نہیں چل پاتا علاوہ ازیں اس اعلان سے علماء دیوبند دوسرا فائدہ یہ اٹھانا چاہتے ہیں۔

۲۔ کہ اگر عوامی ذہن نے اس ضابطے کو قبول کر لیا کہ کافر کو بھی کافر نہیں کہنا چاہئے تو دیوبندی جی بھر کے توہین نبوت بھی کرتا رہے گا مگر بائیں ہمہ اُسے مسلمان ہی کہا جائے گا تنقیص رسالت اور توہین نبوت کو عام کرنے کا یہ ایک چور دروازہ ہے۔ خدا نے قدیر تمام مسلمانوں کو اس فتنے سے محفوظ و مامون رکھے آمین۔

رسیدنا امام احمد رضا عاشق رسولؐ تھے

مت سہل ہمیں جانو پھرتا ہے فلک برسوں
تب خاک کے پردے سے انسان نکلتا ہے

حوالہ ملاحظہ فرمائیے

مولانا تھانوی: ممکن ہے ان "مولانا احمد رضا خاں" کی مخالفت
کاسبب واقعی حب رسولؐ ہی ہو۔
(اشرف السوانح حصہ اول ص ۱۲۹)

رگڑا جھگڑا کرتے کرتے کسی نیک ساعت میں دلکاہدوازہ کھل گیا اور ایک حق
بات زبان پر آ ہی گئی۔ گویا یہ بھی اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کی ایک کھلی ہوئی کرامت ہے
مندرجہ بالا عبارت اپنی بھرپور توانائیوں سے پکار رہی ہے کہ فاضل بریلوی کا
اختلاف کسی اقتدار یا معاشرہ خلش کے تحت نہیں تھا بلکہ علماء دیوبند کی توہین
آئین عبارتیں اتنی ہی دل آزار تھیں کہ اس پر کسی عاشق رسولؐ کا محاسبہ و مواخذہ
ایک امر ناگزیر تھا۔

چنانچہ یہی وہ داعیہ ہے جس نے مولانا تھانوی کو یہ کہنے پر مجبور کیا کہ ہو
سکتا ہے مولانا احمد رضا خاں صاحب کی مخالفت کاسبب حب رسولؐ ہی ہو۔

اس حق بولتی عبارت سے دیوبندیوں کو سبق حاصل کرنا چاہیے کہ خود مولانا کا تھانوی سیدنا امام احمد رضا کو محب رسول سمجھتے تھے۔

مولانا محمد زکریا اور مولانا منظور نعمانی وہابی ہیں

بحمن میں کانٹے بھی رکھتے ہیں اک مقام اے دوست
فقط گلوں سے ہی گلشن کی آبرو تو نہیں

حوالہ ملاحظہ فرمائیے

مولانا منظور نعمانی... اسی کے ساتھ ہم نے یہ بھی عرض کیا کہ اور اگر ایسا

نہ ہوا تو کھوڑے دونوں بعد یہ سارا مجمع منتشر ہو جائے گا اور

خود ہم اپنے بارے میں بھی صفائی سے عرض کرتے ہیں کہ ہم

بڑے سخت وہابی ہیں ہمارے لئے اس بات میں کوئی خاص

کشمکش نہیں ہوگی کہ یہاں حضرت کی قبر مبارک ہے یہ مسجد ہے

جس میں حضرت نماز پڑھا کرتے تھے اور یہ حجرہ ہے جس میں

حضرت رہا کرتے تھے۔

(سوانح حضرت مولانا محمد یوسف دہلوی ص ۱۹۱)

مولوی الیاس کاندھلوی کے مرض الموت میں مولانا منظور نعمانی کی جو گفتگو مولانا

زکریا سے ہوئی تھی اس میں نعمانی صاحب نے یہ کہا تھا اب مولانا زکریا کا
جواب ملاحظہ فرمائیے۔

حوالہ ۲

مولانا محمد زکریا : ”مولوی صاحب میں خود تم سے بڑا دہابی ہوں

تمہیں مشورہ دوں گا کہ حضرت چچا جان کی قبر اور حضرت کے حجرہ کے

درود یوار کی وجہ سے یہاں آنے کی کوئی ضرورت نہیں۔“

سوانح حضرت مولانا محمد یوسف ص ۱۹۲

WWW.NAFSEISLAM.COM

مولانا زکریا اور مولانا منظور نعمانی تبلیغیوں کے سرخیل جماعت اور مقتدا و
بیشوا ہیں لہذا جہاں کہیں بھی تبلیغی جماعت مل جائے تو ان کو الے جات کی روشنی
میں آپ ان سے دریافت فرمائیں کہ آپ کے بیشوا تو دہابی ہیں فرمائیے آپ
لوگ اپنے کو کیا کہتے ہیں؟ نماز روزہ کی بات تو بعد میں ہوگی پہلے یہ فیصلہ
ہو جانا چاہیے کہ آپ لوگ بھی دہابی ہیں یا نہیں؟ اور مولانا تھانوی کے حوالے
سے یہ ثابت ہو چکا کہ ”دہابی“ بے ادب کو کہتے ہیں لہذا کھلے لفظوں سے کہہ
دیجئے کہ بفضلہ تعالیٰ ہم لوگ بارگاہ رسالت کے ادب آشنا ہیں اور ہمارا سینہ عشق رسول کا
مدینہ ہے آپ لوگ اپنی بے ادبی کا ٹوکرا سہار پور، دیوبند تھانہ بھون وغیرہ لیکر علی بن ابی
النشاۃ تعالیٰ یہ الیا سنجیدہ اور مسکت جواب ہو گا کہ سنتے ہی تبلیغیوں کے پکے
کا خون پانی ہو جائے گا۔

محمد بن عبد الوہاب نجدی ظالم باغی، خونخوار فاسق

آج یہ کیسا انقلاب آیا
آپ کی، اور اشکبار آنکھیں

حوالہ ملاحظہ فرمائیے

مولانا حسین احمد ٹانڈوی، مساجد محمد بن عبد الوہاب نجدی لہذا

تبرہویں نجدی میں نجد عرب سے ظاہر ہوا اور چونکہ خیالات باطلہ
اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا اس لئے اس نے اہل سنت و جماعت
سے قتل و قتال کیا اور ان کو بالجرا اپنے خیالات کی تکلیف دینا رہا
ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھا کیا ان "اہل سنت" کے
قتل کو باعث ثواب و رحمت کا شمار کرتا رہا اہل حرمین کو خصوصاً
اور اہل حجاز کو عموماً اس نے تکلیف شاقہ پہنچائی بسلف صالحین
اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی دے ادبی کے الفاظ استعمال
کئے بہت سے لوگوں کو بوجہ اس کے تکالیف شدیدہ کے مدینہ
منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا اور ہزاروں آدمی اس کی فوج کے
ہاتھوں شہید ہو گئے الحاصل وہ ایک ظالم، باغی، خونخوار

فاسق شخص تھا۔ (الشہاب الثاقب ص ۵)

مولانا ٹانڈوی کی مندرجہ بالا عبارت انگریزی یا سنسکرت زبان میں نہیں ہے شب و روز کی مستعمل ہندوستانی زبان ہے اس کے سمجھنے کے لئے ڈکشنری اور لغت کی ضرورت نہیں ہے۔ بطور نتیجہ ایک ہی سانس میں مولانا ٹانڈوی نے ”محمد بن عبدالوہاب نجدی“ کو ظالم، باغی، خونخوار فاسق سب کچھ کہہ دالا۔

یہ ایک ایسا آئینہ ہے جس میں مولانا ذکر یا مولانا منظور نعمانی اور تمام دنیاویوں کا چہرہ دکھایا جاسکتا ہے حتیٰ کہ مولانا تھانوی کو بھی لوگ وہابی سمجھتے تھے۔
OF AHLESUNNAT WAL JAMAAT
حوالہ

مولانا تھانوی ”گو اب بھی یہاں کے بعض علماء مجھ کو وہابی کہتے ہیں اور بعض بیرونی علماء یہاں آکر لوگوں کو سمجھا گئے ہیں کہ یہ شخص وہابی ہے اس کے دھوکہ میں مت آنا۔“

(تذکرۃ الرشید جلد اول ص ۱۲۵)

گویا مولانا تھانوی کو بہت سے علماء اور عوام و خواص بے ادب سمجھتے تھے۔

سرور کونین صلی اللہ علیہ وسلم مالک عالم ہیں
 ۷ مالک کونین ہیں گو پاس کچھ رکھتے نہیں
 دو جہاں کی نعمتیں ہیں انکے خالی ہاتھ میں
 حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

مولانا محمود حسن صدر و لوہ بندہ .. رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان
 کے لئے سب کا جواز بایں معنی ہے کہ آپ اصل میں بعد خدا مالک
 عالم ہیں جنادات ہوں یا حیوانات بنی آدم ہوں یا غیر بنی آدم
 اگر کوئی صاحب پوچھیں گے اور فہیم ہوں گے تو شاید ہم اس
 بات کو آشکارا بھی کر دیں قصہ آپ اصل میں مالک عالم ہیں
 اور یہی وجہ ہے کہ عدل و مہر آپ کے ذمہ واجب نہ تھا۔
 (ادلہ کا طہ معارف بہ اظہار الحق ص ۹)

پس فرمایا سیدنا امام الکبیر امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 ۷ میں تو مالک ہی کہوں گا کہ ہو مالک کے حبیب
 کیونکہ محبوب و محب میں نہیں میرا تیرا

اس کے برعکس اسماعیلی شریعت ملاحظہ فرمائیے

حوالہ

مولوی اسماعیل دہلوی "اور جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی
چیز کا منہ نہیں۔" (تقویۃ الایمان ص ۲۹)

اسی تضاد کی بنیاد پر کہا جاتا ہے کہ دیوبندی بولتے ہیں سمجھتے نہیں!

www.NAFSEISLAM.COM

"THE NATURAL PHILOSOPHY
OF ISLAM AT THE JAMAAT"

محبت میں اڑائی خاک یوں اہل محبت نے
اٹھا کے آسمان پر کوٹے جانناں کی زمیں رکھ دی

حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

مولانا تھکانوی "دعا سے مدد فرمائیے موعظ پر حضور نے اپنی
خوشنودی کا خردہ ارشاد فرمایا میں سچ عرض کرتا ہوں کہ
حضور کی رضا کو دلیل قبول دوسیلہ نجات سمجھنا ہوں خدا کرے
صدور خطا پر بھی حضور ہم خدام سے کبھی ناخوش نہ

نہوں بلکہ تنبیہ فرمادیں۔ (تذکرۃ الرشید جلد اول ص ۱۲۷)

مولانا تھانوی گنگوہی صاحب کی رضا کو وسیلہ نجات سمجھتے تھے۔

ج ستاروں کے آگے جہاں اور بھی ہیں

اب مولانا عاشق الہی میرٹھی کو تھانوی صاحب کی بارگاہ میں دیکھئے

حوالہ

مولوی عاشق الہی میرٹھی "واللہ العظیم مولانا تھانوی کے پیر

دھو کر بیٹا نجات آخری کا سبب ہے۔"

(تذکرۃ الرشید جلد اول ص ۱۱۳)

"NATURAL PHILOSOPHY OF AHLESUNNAT WAL JAMAAT"

اب اس آئینے میں دیوبندیت کی مکروہ و گندہ صورت دیکھ کر ان سے

مطالبہ کیجئے کہ اگر گنگوہی کی رضا اور تھانوی کے پاؤں کا دھوون وسیلہ نجات

ہو سکتا ہے تو حضرت غوث الاعظم و خواجہ خواجگان جنت، امام حسین، علی رضی

امیر المومنین فاروق اعظم و سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کو وسیلہ

بنانے پر دیوبندیت چراغ پا کیوں ہوتی ہے۔ اگر گنگوہ و تھانہ بھون کے

شامان رسول کو وسیلہ بنایا جاسکتا ہے تو انبیاء و رسل کو تو بدرجہ اولیٰ وسیلہ

بنایا جاسکتا ہے۔

ساتواں باب

دیوبندی بولتے ہیں..... مگر

”THE NATURAL PHILOSOPHY
OF AHLE SUNNAT WAL JAMAAT“
سمجھتے نہیں!

وقت کے دشوروں کے مخالف و تضاد کا تنقیدی جائزہ

”فتنہ اٹھے ہے کس طرح“ اٹھ کے ذرا دکھا کہ یوں
حشر بپا ہو کس طرح ”چل کے ذرا بتا کہ یوں

لے بہ گمان خویش

تنقیدی جائزہ

۵۔ یارب نہ وہ سمجھے ہیں نہ سمجھیں گے مری بات
دے اور دل اُن کو جو نہ دے مچھکوزباں اور

اسی ایک عنوان کے لئے میں نے قلم اٹھایا تھا مگر بات بڑھتی گئی اور
سلسلہ گفتگو و راز سے راز تر ہوتا گیا۔ زیر مطالعہ کتاب میں جہاں
علمی مضامین ہیں وہیں واقعات و حکایات کی رنگارنگی بھی ہے۔ نقد و
نظر کی زمین سنگلاخ ہی نہیں بلکہ اسے انتہائی خشک موضوع تصور کیا
جاتا ہے بایں ہمہ میں نے اسے قابل قبول بنانے کی کوشش کی ہے مگر
کامیابی دنا کامی کا فیصلہ آپ کے ہاتھ ہے۔

میں نے اس باب میں علماء دیوبند کی عبارات و اقوال کے کچھ ایسے
شواہد پیش کئے ہیں جس سے آپ اس حقیقت کا اعتراف کر سکیں گے
کہ یقیناً یہ حضرات بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں۔

چنانچہ آپ اس کا تجربہ اس طرح کیجئے کسی بھی دیوبندی سے کہئے کہ
حفظ للایمان کی عبارت میں سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی توہین
ہے تو وہ ہرگز یہ نہ کہے گا کہ مجھ سے سمجھ لیجئے بلکہ جہتہ آپ ہی سے مطالبہ
کرے گا کہ مجھے سمجھا دیجئے جس کا واضح مطلب یہ ہے کہ اگر وہ سمجھے ہوتا تو

سمجھنے کی درخواست کیوں کرتا یہی وجہ ہے جب مناظروں میں دیوبندی مناظر سے
 حفظ الایمان کی عبارت کا بے غبار مفہوم دریافت کیا جاتا ہے تو دیوبندی
 مناظر اِدھر اُدھر کی آٹیں باٹیں شاٹیں ہانکے گا مگر اصل عبارت کو چھونا نہیں
 چاہتا محض اس خوف سے کہ اس عبارت کے قریب آئے نہیں کہ ہمارا
 بھانڈا بھوٹا لوگ اک زبان ہو کر کہنا شروع کر دیں گے کہ دیوبندی بولتا
 ہے مگر سمجھتا نہیں اس باب میں جو شواہد پیش کئے جائیں گے حسب ضرورت
 اس کے سیاق و سباق اور موقع و محل وغیرہ کی تشریح کر دی جائے گی
 تاکہ اصل مفہوم کے سمجھنے میں ناظرین کو ذہمت و دشواری نہ ہو۔ مثلاً لکھنؤ
 کے کوئی شاعر موم بتی کی روشنی میں کچھ لکھ پڑھ رہے تھے اچانک پروالوں
 نے روشنی پر حملہ کیا موم بتی بجھ گئی، پروالوں نے جل گئے اور کمرے پر اندھیرا
 چھا گیا جس سے متاثر ہو کر شاعر نے برجستہ شعر کہا۔

ابنی آگ لگ جائے اس نذوق محبت کو
 جلے کوئی، مٹے کوئی، اندھیرا میری محفل میں

موقع محل نہ معلوم ہو تو محض ایک شعر ہے لیکن موقع محل معلوم ہو جانے کے بعد
 شعر بھی ہے اور حکایت بھی۔ بس ایسے ہی ہم اپنے دعوے کی دلیل میں جو
 شواہد پیش کریں گے حسب موقع ہم اس کی ہلکی پھلکی تشریح بھی کر دیں گے
 تاکہ ہر ذہن آسانی سے اُسے قبول کر سکے !

البتہ یہ واضح ہے کسی بھی اصول اور ضابطے کو سمجھانے کے لئے
چند مثالیں بہت کافی ہوتی ہیں یہ کچھ ضروری نہیں کہ اس پر مستقلاً کوئی
کتاب ہی لکھی جائے۔ بس اسی طرح میں اس کا مدعی ہوں کہ دیوبندی
بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں لہذا اس دعوے کی دلیل میں چند مثالوں کا
پیش کر دینا کافی ہے اب آپ آنے والی مثالوں کے لئے اپنا ذہن حاضر
کر لیجئے !

لفظ وہابی کی بحث

ایہ دنیا کی ہر قوم اپنی قومی و خاندانی شرافت، نام و نسب کی وجاہت
اور مسلک و عقیدے کی عظمت و برتری پر فخر کرتی ہے سید زادے،
شیخ زادے، ملک زادے، خان زادے یہی چاہتے ہیں کہ انھیں سید
شیخ، ملک، اور خان ہی کہا جائے حنفی اپنے کو حنفی کہلاتا ہے۔ شافعی یہی
چاہتا ہے کہ اسے شافعی کہا جائے۔ قادری، چشتی اپنے کو قادری، چشتی
کہلانے میں فخر محسوس کرتے ہیں۔ عبدالماجد اور مختار احمد یہی چاہتے ہیں کہ
انھیں عبدالماجد اور مختار احمد کہا جائے مگر خدا کی اس بچھالی زمین پر ”وہابی“
ایک ایسا نام ہے کہ وہابی، بھی اپنے کو وہابی کہنا اور کہلانا پسند نہیں کرتا اصل
کا ایک بہت ہی سادہ اور پرمعنی شعر ہے۔

وہابی سے پوچھو کہ تو ہے وہابی
تو فوراً کہے گا نہیں تو ”ہمیں تو“

نہیں تو نہیں تو کی تکرار نے شعر میں جان ڈال دیا ہے لیکن اس کی
 نہیں تو نہیں تو نے واضح کر دیا کہ وہ بول رہا ہے مگر سمجھ نہیں رہا ہے۔
 اس لئے کہ اگر وہ سمجھتا کہ مرے انکار سے وہابیت کی کتنی مکروہ و گندہ تصویر
 کا تصور ہو گا تو وہ ہرگز "نہیں تو نہیں تو نہ کہتا" لہذا یا تو وہابیت بغیر سمجھ قبول
 کر لی گئی یا اپنی ناگہبی سے اپنے کو وہابی کہنا نہیں چاہتا۔ بھر نوحہ یہ الزام
 سر پر باقی رہتا ہے کہ یا قوم بولتی ہے مگر سمجھتی نہیں۔

نوٹ ۱۔ اب دھیرے دھیرے ان میں دو پارٹی ہو گئی ہے بعض بعض
 لوگ دہلی زبان سے اپنے کو وہابی کہنے لگے مگر ایک بہت بڑا طبقہ ابھی اپنے
 کو وہابی کہنے میں شرماتا ہے، خود اکابر دیوبند میں دو گروپ ہیں کسی نے محمد
 بن عبد الوہاب نجدی کو مبتلع سنت کہا اور کسی نے ظالم، خونخوار باغی لکھا
 اور یہ ان کی کوئی نئی رسم و راہ نہیں ہے بہت پرانی ادا ہے۔

نام کی بحث

ایسے ہی اگر تقریر میں دیوبندی علماء کا نام لے دیا جائے تو دیوبندی
 عوام برہم ہو جاتے ہیں ارے صاحب یہ تو چارے عالم کا نام لے رہے
 ہیں۔ کیوں صاحب، یہ نام کس لئے رکھا گیا؟ چھاپنے کے لئے یا چھپانے کیلئے
 علاوہ انہیں کوئی اپنا نام تو خود رکھتا نہیں (بجز شوارکے) وہ بھی نام نہیں تخلص
 شوارکرام ضرورت شعری کے تحت اپنا ہلکا پھلکا چھوٹا مڑا سا تخلص رکھ لیتے

میں درنہ ایک مصرع کے برابر تو نام ہی ہو جائے گا معلوم ہوا کہ ماں باپ کہتے ہیں یا اعزا اقربا وغیرہ لہذا اگر نام لینا مجرم ہے تو پرجہ پرجہ بتائے کہ نام لینے والا مجرم ہے یا نام رکھنے والا؟ اس لئے اگر نام لینے پر آپ برہم ہیں تو آپ کہہ لیتے دیجئے کہ آپ بول رہے ہیں مگر کچھ نہیں رہے ہیں۔

آئندہ را احتیاط کے تحت اب ایسا کہجئے آئندہ جو اولاد پیدا ہو اور وہ عالم ہونے والی ہو تو اس کا نام ہی نہ رکھے گا لوگ خود اپنے مذاق کے مطابق کوئی نہ کوئی نام رکھ ہی نہیں گئے کم از کم "مولانا کچھ نہیں" تو سبھی کہہ لیں گے "اور اتنے ہی پرس نہیں اگر حسب ضرورت علاد دیو بند کا نام لے لیا جائے تو دیو بندی عوام یہ کہتے ہیں کہ تقریر نہیں ہو رہی ہے بلکہ مولانا گالی بک رہے ہیں یہ بھی ایک ہی رہی اگر مولانا کا نام ہی گالی ہے تو نام بدلوادیجئے الزام ہمارے سر کیوں؟



لے منکرین علم غیب پر ایک لطیف طنز ہے

حوالے چاکلی بحث

بالکل اسی طرح اگر کُسنی علماء اپنی تقریروں میں علماء دیوبند کی عبارات کا حوالہ دیدیتے ہیں کہ حفظ الایمان میں یہ ہے براہین قاطعہ میں ایسا ہے اور تحذیر الاناس کی یہ عبارت ہے تو اُن زبان ہو کر دیوبندی عوام یہ کہتے ہیں کہ مشتاقِ نظر کی تقریر کرنے نہیں آیا فساد مچانے آیا ہے قربان جاٹے۔

اُس سادگی یہ کون نہ مر جائے اسے خدا
تین گھنٹہ کی تقریر میں اگر علماء دیوبند کی کتابوں کا نام نہ لیا جائے تو پہلا حریف بھی ہیں خلیب و مقرر کہتا ہے لیکن اگر بھولے بھٹکے بھی حفظ الایمان بالقویۃ الایمان کا نام آگیا تو ہم بہت بڑے فساد ہی ہو گئے!

معلوم ہوا جناب، بول رہے ہیں مگر سمجھ نہیں رہے ہیں گویا یہ کہہ کر دیوبندیوں نے خود اس کا اعتراف کر لیا کہ کُسنی علماء کی تقاریر میں فساد نہیں ہے بلکہ علماء دیوبند کی کتابوں میں فساد ہے اس لئے کہ کتابوں کا نام لینے ہی سے ہمیں فساد ہی کہا جاتا ہے اسی کو کہتے ہیں جادو وہ ہے جو سر جڑ سے بولے لہذا ہمارا مطالبہ ہے کہ اپنی کتابوں کا فساد دور کر دو خود ہی اختلافات ختم ہو جائیں گے۔ ورنہ ہم برا بر یہ کہتے رہیں گے کہ دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں۔

یا رسول اللہ کی بحث

بھروسہ اسکو کہتے ہیں گہنگاروں نے محشر میں
خدا کے سامنے تم کو پکارا یا رسول اللہ

خوش عقیدہ مسلمان جب یا رسول اللہ کہتا ہے تو دیوبندی عوام و خواص سنیوں
پر ایک الزام یہ بھی لگاتے ہیں کہ اس پارٹی نے "اللہ" کہنا چھوڑ دیا پس رسول
ہی رسول کہتے ہیں عقل پر پتھر پڑنا "اسی کو کہتے ہیں اجمی جناب جو صرف "یا اللہ"
کہتا ہے اس نے تو رسول کا نام چھوڑ دیا مگر جو "یا رسول اللہ" کہتا ہے وہ اللہ اور
رسول دونوں ہی کا نام لیتا ہے اپنا تو حال یہ ہے کہ

دل کو تھاما ان کا دامن تھام کے

ہاتھ اپنے دونوں نکلے کام کے

اس واضح اور کھلی حقیقت کے بعد بھی کیا ہم یہ نہیں کہہ سکتے ! کہ
دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں۔

اے یا رسول اللہ کہنے پر ان کے سوال کا یہ ایک رُخ ہے۔

۵۔ (دُور اور حضور کی بحث)

آئیے ان کی بوکھلاہٹ اور جھنجھلاہٹ کی ایک اور مثال ملاحظہ فرمائیے
خوش عقیدہ مسلمان جب محفل میلاد شریف میں یا بنی سلام علیکؑ یا رسول سلام
علیکؑ پڑھتا ہے تو گلے کی رگیں پھلا کر ہر دیوبندی یہی کہتا ہے کہاں کلکتہ و
بیبی اور کہاں مدینہ؟ مدینہ تو بہت دُور ہے۔ کہیں دور دالے کو یا کے ذریعہ
مخاطب کیا جاتا ہے۔ لیکن یہی حضرات اپنی تقریروں میں کہتے ہیں حضور
نے فرمایا جس سے مراد سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامیؐ
اب اُن سے دریافت کیجئے کہ جو بنی ہمارے سلام میں دور ہے وہ آپ کی
تقریر میں حضور کیسے ہو گیا دُور ہیں تو حضور نہیں حضور ہیں تو دور نہیں
کیا اس کے بعد بھی شبہہ باقی رہ جاتا ہے کہ دیوبندی بولتے ہیں مگر گتھے نہیں!
وہ کسی اور کا بنی ہو گا جو دور ہو گا ہمارا بنی تو ہماری جان سے زیادہ قریب ہے
اپنا تو حال یہ ہے

تم مخاطب بھی قریب بھی ہو
تم کو دیکھیں کہ تم سے بات کریں

حد سے بڑھانے کی بحث

تو دل میں تو آتا ہے مجھ میں نہیں آتا
میں جان گیا بس تری پہچان ہی ہے
علاء اہلسنت کی تقریر و تحریر پر علاء دیوبند ایک اعتراض یہ بھی کرتے ہیں
کہ یہ لوگ رسول کو خدا سے بڑھا دیتے ہیں "معاذ اللہ"

سچ ہے! بول رہے ہیں مگر مجھ نہیں رہے ہیں غور کرنے کا مقام ہے کہ
کسی کو کسی سے بڑھانا کہاں بولا جاتا ہے۔ اسے تو ایک مبتدی طالب علم بھی
جاننا ہے کہ کسی سے کسی کو بڑھانا میں بول سکتے ہیں کہ جس سے بڑھایا جائے
پہلے اس کی حد متعین ہو جائے۔ مثلاً یہ کہا جائے کہ عمر دوڑ میں زید سے بڑھ
گیا یعنی زید دوڑ میں دوڑ کر رک گیا اور عمر چار میل تک دوڑتا گیا۔ عمر کا بڑھنا
اُسی وقت ہوئیں گے جب کہ زید کے دوڑنے کی حد متعین کر لی جائے بس ایسے ہی رسول
کا خدا سے بڑھا دینا اس وقت بول سکتے ہیں جب کہ خدا کی حد متعین کر دی جائے
خدا کا شکر ہے ہم اہلسنت و جماعت کے نزدیک خدا اپنی ذات و صفات
دونوں میں غیر متناہی و لامحدود ہے ہم اس کی کوئی حد بندی نہیں کر سکتے
جب ہم اس کی کوئی حد ہی نہیں جانتے تو خدا سے بڑھا دینے کا کوئی سوال
ہی نہیں پیدا ہوتا۔ ہاں اگر علاء دیوبند نے اپنے خدا کی کوئی حد متعین کر لی ہے اور
پھر رسول ان کے محدود خدا سے بڑھ گیا ہو تو یہ کوئی مقام تعجب نہیں بہت اچھی طرح سمجھیں
ایسا کہ یحییٰ بولتے ہیں مگر کہتے نہیں۔

غیر اللہ سے مانگنے کی بحث

اتنی نہ بڑھا پاکی داماں کی حکایت
دامن کو ذرا دیکھ ذرا بند قبا دیکھ

ہم اہلسنت و جماعت خدا کے محبوب اور برگزیدہ بندوں کی بارگاہ میں حصول برکت و فیض کی غرض سے حاضر ہوتے ہیں نہ انھیں ہم خدا سمجھتے ہیں اور نہ ہی خدا جیسا بلکہ اللہ تعالیٰ کا محبوب بندہ سمجھ کر حاضری دیتے ہیں اور انھیں کسیلہ بنا کر خدا سے مانگتے ہیں۔ پھر اسے اس سوال پر علماء دیوبند اور دیوبندی علوم میں یہ جہیں ہو کر یہ اعتراض کرتے ہیں دیکھو دیکھو یہ تو غیر اللہ سے مانگ رہا ہے۔ واہ واہ یہ بھی مرے غوث و خواجہ کی ایک کھلی ہوئی کراہت ہے زبان ان کی ہے اور عقیدہ ہمارا ہے۔

خیال فرمائیے جب سینوں نے سلطان الہند خواجہ غریب نواز رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سوال کیا تو دنیا و دیوبندیت پر حرج اٹھی اسے اسے یہ تو غیر اللہ سے مانگ رہا ہے۔ یہ کہہ کر جناب نے خود ہی ہمارا معاطہ صاف کر دیا کہ خواجہ سے مانگنے والا خواجہ کو اللہ نہیں سمجھ رہا ہے بلکہ غیر اللہ سمجھ رہا ہے۔

نادانوا! اگر ہم نے غیر اللہ کو غیر اللہ ہی سمجھا تو جرم کیا ہوا جس پر تم قیامت صغریٰ برپا کئے ہوئے ہو خود تم اپنے بولے ہوئے جملے کی تولایج رکھو۔ یہ تو تمہارا زمرہ ہے کہ بیٹی ماں سے مانگتی ہے بیٹا باپ سے، مریض

ڈاکٹر سے، شاگرد استاد سے اور مرید پیر سے وغیرہ و ہاں
 تمہاری غیرت کہاں سو جاتی ہے و ہاں کیوں نہیں سوچتے کہ غیر اللہ سے
 کیوں مانگا جائے تمہارے خود ساختہ قانون کا چٹارہ اجمیر و بہرائچ ہی میں
 کیوں کھلتا ہے جب کہ مانگنے والا خود اس کا اعتراف کرتا ہے کہ خدا کی دولت
 اس کے ایک محبوب بندے کے وسیلہ سے مانگ رہا ہوں یعنی خزانہ خدا کا
 دامن ہمارا ہاتھ خواجہ کا ہر حال اولیاء کرام سے مانگنے پر تمہارا یہ کہنا کہ یہ غیر اللہ
 سے مانگ رہا ہے تم نے خود اپنے پاؤں پر کلہاڑی ماری اور یہیں یہ کہنے کی اجازت
 دیدی کہ دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں۔

www.NATURALPHILOSOPHY.COM

"THE NATURAL PHILOSOPHY

OF AHLE SUNNAT WAL JAMAAT"

۸۔ «درد شریف پڑھوانے کی بحث»

جوشے تری نگاہ سے گزرے درد پڑھ

ہر جزو کل ہے مظہر انوار مصطفیٰ

یابن صاحب جو ہیں بدعتی کہتے ہیں اور ہم انھیں دیوبندی امام باڑے
 کا ناگشتی تہزیہ سمجھتے ہیں اٹماوہ میں تقریر کرتے ہوئے جناب نے فرمایا کہ کسٹنی
 علماء جب بھول جاتے ہیں تو اپنے عوام سے درد پڑھواتے ہیں۔

جناب بولے ہیں سمجھے نہیں

ناظرین خود فیصلہ فرمائیں گویا اس جملے کا پس منظر یہ ہے کہ بھولی ہوئی

بجیز کو یاد کرنے کا بہترین نسخہ یہ ہے کہ درود شریف پڑھا جائے۔ اسی بنیاد پر
میں کہتا ہوں کہ دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں

علاوہ ازیں سنی علماء اپنے عوام کو درود شریف پڑھنے کا حکم دیتے ہیں
تو یہ من مانی نہیں ہے بلکہ یہی سنت الہیہ ہے خدا نے بھی اہل ایمان کو صلوات و سلام
بھیجے گا حکم دیا ہے۔ (مگر اہل ایمان ہی کو) اپنے گریبان میں منہ ڈال کر
سوچئے کہ یہ فعل لائق تحسین ہے یا قابل تمسخر و استہزاء؟ مگر افسوس تو یہ
ہے اس وقت کا مخاطب صرف جاہل نہیں بلکہ سند یافتہ جاہل ہے ورنہ

درود شریف سے متعلق تو خوش عقیدہ مسلمانوں کا یہ دستور ہے

میں سو جاؤں یا مصطفیٰ کہتے کہتے

کھلے آنکھ صلی علی کہتے کہتے

OF AHLE SUNNAT WAL JAMAAT

قبر پر اذان کی بحث

-۹

اب تو بھولے نہ سما میں گے کفن میں لاسی
ہے شرب گور بھی اس گل کی ملاقات کی را

دارالعلوم امجدیہ ناگپور اہلسنت کی ایک میماری و مرکزی درس گاہ ہے
دو برس پہلے جب میں اس کے سالانہ جلسہ دستار فضیلت میں حاضر ہوا تو
ناگپور کے مفتی عوام نے بتایا کہ دو چار روز قبل دارالعلوم دیوبند کے سیفر
مولانا ارشاد احمد آگئے تھے اور انھوں نے مسند اذان قبر پر ایک بہت

ہی حایانہ اور اشتعال انگیز تقویر کرتے ہوئے دو سوالات قائم کئے ہیں وہ سوالات یہ ہیں۔

۱۔ کون سی نماز پڑھنی ہوتی ہے جو میت کی قبر پر اذان دلائی جاتی ہے؟
 ۲۔ چونکہ شیعوں کی قبر میں شیطان گھس جاتا ہے اسی اندیشے سے سُنی اذان دیکر اُسے بھگاتے ہیں، ہم دیوبندیوں کی قبر میں شیطان نہیں جاتا اس لئے ہم اذان کی کوئی ضرورت محسوس نہیں کرتے۔ میں نے اپنے عوام سے کہا کہ جواب تو رات کے جلے میں دوں گا مگر مولانا ارشاد کی قیام گاہ تک یہ پیغام ابھی سے پہنچا دو کہ آپ کے مولانا بولے تو میں مگر کچھ نہیں ہیں۔

بہرحال جواب میں نے عرض کیا کہ منطقی اصطلاح کی بنیاد پر اذان اور نماز دو ایسے مفہوم کلی ہیں جن میں عموم و خصوص کی نسبت پائی جاتی ہے ان میں ایک مادہ اجتماع ہے دو افتراق کا مثلاً بنجوتہ نماز اور نماز جمعہ اس میں اذان اور نماز دونوں ہیں۔ ”یہ مادہ اجتماع ہے“ بچے کی ولادت کے موقع پر اذان دی جاتی ہے مگر نماز نہیں ”یہ مادہ افتراق ہے“ اور نماز عیدین میں نماز ہے مگر اذان نہیں ”یہ دوسرا مادہ افتراق ہے“ اس لئے میت کی قبر پر اذان پکارنے کا مطلب نماز نہیں ہے بلکہ یہ میت کے ابتلا و آزمائش کا وقت ہے اذان کے ذریعہ اُسے تسلی دی جا رہی ہے اور اس کے علاوہ اذان دافع البلاء بھی ہے مثلاً دباؤی امراض طاعون وغیرہ یا طوفانی آندھی و بارش کے موقع پر اذان دی جاتی ہے مقصد نماز پڑھنی نہیں ہے بلکہ اذان دافع البلاء سمجھ کر پکاری جاتی ہے۔ لہذا اس طرح کا

سوال کوٹل گنوار اور ان پڑھ تو کر سکتا ہے مگر یہ سوال کسی مکھے پڑھے کا معلوم نہیں ہوتا ہے۔ رہ گیا سوال ۲ کہ سنی اس لئے اذان پکارتے ہیں کہ ان کی قبر میں شیطان تعین چلا جاتا ہے اور دیوبندی اس لئے اذان نہیں پکارتے کہ ان کی قبر میں شیطان کا گزر نہیں بس یہی وہ مقام ہے کہ جناب بولے ہیں مگر سمجھے نہیں۔

چنانچہ ناگیور کے مسلمانوں سے میں نے دریافت کیا تھا شیطان کے بہکاتا ہے سب نے کہا مومن کو میں نے کہا مولانا ارشاد کا یہ کہنا کہ سنیوں کی قبر میں شیطان چلا جاتا ہے گویا انھوں نے اس کا تو اعتراف کیا ہے کہ قبر میں مومن لٹا ہوا ہے اگر مومن نہ ہوتا تو شیطان جاتا کیوں اسی کو کہتے ہیں الفصل ما سجدت بلہ الا علی

علاوہ انہیں جناب کا یہ کہنا کہ دیوبندیوں کی قبر میں شیطان نہیں جاتا بالکل صحیح ہے جب شیطان سمجھتا ہے کہ اس قبر میں مری ہی کٹاگری کا اور نہجہ جیسا ہی لٹا ہوا ہے تو وہ وہیں جا کر کیا کرے گا۔ اُسے معلوم ہے کہ اس میں مرے ہی بھاگے بند اور چچا بھتیجے براجمان ہیں جانے سے کیا فائدہ؟ جو کام میں کرتا ہوں وہی یہ بھی کرتے تھے خدا را اب تو ہمیں کہہ لینے دیجئے کہ دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں!

مُشْرک مُسْلِمَان کی بَحْث

۱۰۔ تقویۃ الایمان کی رکشتی میں عمائد دیوبند کے علم و دانش کا صحیح اندازہ کیجئے
حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

حوالہ، کوٹلی نام رکھتا ہے علی بخش، بنیر بخش، غلام محی الدین،
غلام حسین الدین، یہ سب جموئے مسلمان سچ مشرک میں گرفتار
ہیں (تقویۃ الایمان ص ۵)۔

دوسرا حوالہ "THE NATURAL PHILOSOPHY
OF AHLESUNNAT WAL JAH"۔

، کوٹلی نام رکھتا ہے بنی بخش، سیتلا بخش، گنگا بخش سوہ
آدی مردود ہو جاتے ہیں، (تقویۃ الایمان ص ۶)۔

تقویۃ الایمان عمائد دیوبند کے نزدیک کوٹلی مولیٰ یا ہلکی بھٹکی کتاب نہیں ہے
بلکہ اس کا پڑھنا اور ہر گھر میں رکھنا عین اسلام ہے حوالہ کے لئے خون کے
آنسو رکھئے) گو یا جس گھر میں تقویۃ الایمان نہیں اس گھر سے اسلام ہی غائب
ہے یہ ایک ذیلی گفتگو ہے حوالے میں خط کشیدہ عبارت کو ملاحظہ فرمائیے

جناب کا کہنا ہے کہ جو لوگ اس طرح کا نام رکھتے ہیں وہ مجھوٹے مسلمان سچ
 شرک میں گرفتار ہیں۔ قرآن جا طے اس عقل و دانش پر کہ سچ شرک
 میں گرفتار ہوتے ہوئے بھی وہ مسلمان ہی رہ گیا۔ اسے تو اسلامی خاندان کا
 سما ایک بچہ بھی جانتا ہے کہ شرک اور اسلام دونوں جمع نہیں ہو سکتے مسلمان
 ہے تو شرک نہیں اور شرک ہے تو مسلمان نہیں مگر اسماعیلی شریعت کا دستور
 ہی جداگانہ ہے یہی وہ وجوہ ہیں جن کی بنا پر میں کہتا ہوں کہ دیوبندی بولنے
 میں مگر سمجھتے نہیں۔

حافظ نے ہے ایک مسلمان اپنی ثنات اعمال سے جھوٹا تو ہو سکتا ہے
 مگر وہ مسلمان بھی ہوا اور شرک بھی ایسا ہرگز نہ ہو سکتا۔ علاوہ ازیں
 یہ بھی تو دیکھو کہ اسماعیلی اسٹیٹ کے سلاطین ہندوستان میں تو بچ کون ہو
 رہا ہے اسولانا گنگوہی کا نسب نامہ ملاحظہ کیجئے۔

”رشتہ احمد، ابن ہدایت احمد، ابن پیر بخش، ابن غلام حسن ابن غلام علی“
 ”رشتہ احمد بن کریم النساد بنت فرید بخش بن قادر بخش بن محمد صالح

بن غلام محمدی۔

گویا اسماعیلی شریعت میں یہ شرک بھی تھے اور مرد و بھی بہر حال مندرجہ
 بالا حوالے میں اسلام اور شرک کا بے جوڑ پیوند بھی آپ نے دیکھا اور آگ
 بانی کو ایک ہی جگہ جمع کرنے میں اس کا دیوانہ پن بھی دیکھا اب تو آپ
 بھی کہہ بیٹھے صاحب دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں!

(ہوا اکھڑ گئی)

۱۱۔ تقویۃ الایمان ہی کا ایک دوسرا حوالہ ملاحظہ کیجئے۔
 ”پھر اللہ آپ ایسی بارڈ“ ہوا“ بھیجے گا کہ سب اچھے بندے
 کہ جن کے دل میں تھوڑا سا ایمان ہو گا مر جاویں گے۔

سو پیغمبر خدا کے فرمانے کے موافق ہوا۔
 (تقویۃ الایمان ص ۳۷)

DE AHLE SUNNAT WAL JAMAAT

دارالافتاء دیوبند سے فتویٰ طلب کیجئے کہ اسماعیلی شریعت کی روشنی میں
 جب ایسی ہوا چل گئی کہ ایمان والے جو قدر تھے وہ سب کے سب مر گئے لہذا درود
 کو چھوڑے خود اپنے متعلق فرما دیے کہ کیا آپ اپنے ہی فتوے سے کافر نہیں ہوئے؟
 ہوئے اور یقیناً ہوئے مسلمانوں کو کافر بنانے کی رد میں اتنا بھی ہوش نہ رہا کہ اپنے
 ترکش کا تیر کس کے کھچے میں پیوست ہو گا عواقب و نتائج سے بے خبر ہو
 کر جب کوئی عبارت لکھی جاتی ہے تو اسی کے بعد ہم یہ کہتے ہیں کہ
 دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں

پیکار نے اور مدد مانگنے کی بحث

۱۲۔ یہ بھی ایک عجیب بات ہے کہ فرقہ زاغیہ قرآن و حدیث سے کم سمجھتا ہے مگر اپنے خاندان ساز بزرگوں کی روایت کو بہت جلد قبول کر لیتا ہے جنانچہ ان کے ہفتوات و خرافات میں سے ایک یہ بھی ہے کہ "غیر خدا سے مدد مانگنا شرک ہے" اور دور والے کو "یا، حرفِ ندا سے نہیں پکارنا چاہیے۔ اب اس کے خلاف خود

انھیں کے گھر کا حوالہ ملاحظہ فرمائیے
مدد کرانے کریم احمدی کہ تیرے سوا
نہیں ہے قاسم بکس کا کوئی حامی کار

(قصائد قاسمی ص ۷)

کیسی اور کانہیں بانی دیوبند مولانا قاسم نانوتوی کا شعر ہے ایک ہی شعر میں حرفِ ندا سے پکارا بھی جا رہا ہے "اے کریم احمدی" اور غیر اشد سے مدد بھی مانگ لی گئی ہے۔ مدد کر، اور تیرے سوا کے ٹکڑے نے تو اسماعیلی توحید کا قلع قمع ہی کر دیا یہ صرف شعر نہیں بلکہ دیوبندی عقیدے پر ایک کاری ضرب ہے اب تو فرقہ زاغیہ کو خود بھی کہنا چاہیے کہ

دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں

سے جنگی شریعت میں کو آکھا ماحلال و ثواب ہے انھیں کو "فرقہ زاغیہ" کہا جاتا ہے۔

(حاجت روا کی بحث)

-۱۳-

کون دیتا ہے دینے کو منہ چاہئے
دینے والا ہے سچا ہمارا نبی

فرقہ زائغیہ کے دعوے تو بہت بلند ہیں بالخصوص اپنی ریاکارانہ و نمائشی عقیدہ
توحید میں تو اپنا جواب نہیں رکھتے۔ دیوبندی شریعت میں کسی کو حاجت روا سمجھنا
بہت بڑا پاپ ہے چنانچہ خوش عقیدہ مسلمان اگر "اغثنی یا رسول اللہ"
یا ایسے ہی "یا غوث الملک" کہتا ہے تو فرقہ زائغیہ ایسے مسلمانوں کو مشرک
کہتا ہے نبی۔ رسول، غوث، امام، خواجہ سب کے ساتھ توحجاب کا یہی دستور ہے
کہ انھیں حاجت روا نہ سمجھو نہ کہو۔ لیکن جب اپنے علماء کی بارگاہ میں پہنچے تو
قانون کی دھجیاں اڑ گئیں جہاں نہ قانون کو امان ہے نہ ضابطے کو پناہ حوالہ
ملاحظہ فرمائیے علیحدہ پوچھئے اپنی جہیں سے

ہو انج دین و دنیا کے کہاں لے جائیں ہم پاز
گیا وہ قبلہ حاجات روحانی و جسمانی

(مرثیہ گنگوہی ص ۷)

زیچ جو را ہے پر صدر دیوبند کی ریاکارانہ توحید پرستی کا بھانڈا بھوٹ
گیا اسے اندھیر نہ کہا جاٹے تو کیا کہا جاٹے کہ جس خدا سے نجات کی جا
رہی ہے اسی سے دریافت بھی کیا جا رہا ہے جب تم نے اپنے ہی آقاؤں کو

حاجت روا نہایا تو پھر خدا سے پوچھنے کے کیا معنی؟ کسی اور دیوبندی گرو گے
سے معلوم کرو کہ گنگوہی جیسا حاجت روا تو جاتا رہا۔ اب دستگیری و
حاجت روائی کا عہدہ و منصب کسے تفویض کیا جائے۔ ناظرین ہی انصاف
فرمائیں کیا اس واضح حقیقت کے بعد بھی نہیں کہا جاسکتا کہ
دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں

حضرت مسیح کو بھی چیلنج

۱۲۷۔ اب بات چل پڑی ہے تو اہل یابی کا شکوہ کیا کچھ دور اور سہی! یہ راہِ طول
تو ہے مگر دیوبندی لطائف و ظرائف نے ذہنی و طبعی تفریح کے رنگا رنگ
اسباب فراہم کر دیے ہیں لیجئے ان کی ناگہبی کا ایک اور حوالہ ملاحظہ کیجئے
مردوں کو زندہ کیا اور زندوں کو مرنے نہ دیا
اس مسیحاؑ کو دیکھیں ذریٰ ابن مریم

مرثیہ گنگوہی صاحب

حضرت عیسیٰ ابن مریم کے مقابل گنگوٹ باندھے کھڑے ہیں کہ اسے سر
آپ نے تو صرف مردوں کو زندہ کیا مگر مرے کو آخر مولا نا گنگوہی کا
کمال تو یہ تھا کہ مردہ تو زندہ کرتے اور زندہ کو مرنے نہ دیتے اب انھیں سے
دریافت کیجئے کہ جب آپ کے مولا ناکس کو مرنے ہی نہیں دیتے تھے تو جلانے کیلئے مردہ
کس مرگھٹ سے لائے جاتے تھے اسی لئے کہا جاتا ہے کہ دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں!

شفاعت کی بحث

۱۵۔ عجب حسرت سے آئسی کہہ رہا تھا کل بدیعے میں
شفاعت ہوگی پہلے حشر میں یا مصطفیٰ کس کی (صلی اللہ علیہ وسلم)
سے افراط عقیدت اور جذبہ عشق و محبت کی فراوانی کہیے یا غالب کی زبان
میں ہوا ہوسے سے تعبیر کیجئے۔ آپ کا اپنا اختیار ہے مگر یہ تو سلیم ہی کرنا پڑیگا
کہ آقاؐ کے کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے جن فضائل و محاسن کے
سلیم کرنے میں یہ جبر و اکراہ ہی محسوس نہیں کرتے بلکہ اس کا انکار اور
اس کی مزاحمت ہی کو اپنا اصل دین سمجھتے ہیں ٹھیک انھیں محاسن کو جن جن
کے اپنی نسکارانہ چابکدستیوں کے تحت بڑی خاموشی سے اپنے آقاؤں کے
حق میں استعمال کرتے ہیں۔

ایک حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

ہدایت کیلئے آئے تھے یاں پا کر فراغت اب
گئے ہیں تاکریں واں مغفرت کی میر سامانی

معاذ اللہ، صد بار معاذ اللہ خدا اپنی پناہ میں رکھے جس کے دھرم میں سید
عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق عوام کو یہ ذہن دیا جائے کہ سرور کو من صلی اللہ
علیہ وسلم کو خود اپنا حال نہیں معلوم اور وہ تو اپنی بیٹی فاطمہ کے بھی کام نہیں آئیں
گے وغیرہ ذالک۔

اسی خانہ سازا بیچڑی دھرم اور رشیدی ملت میں یہ کہا جائے کہ گنگوہی صاحب دنیا کا کام ختم کر کے اب وہاں شفاعت و مغفرت کی میر سامانی کے فیضان انجام دینے گئے ہیں آخرش یہ ذہن و فکر کا کیسا انصار ہے کہ ایک ہی موضوع پر کہیں نوک قلم سے شرارے بھوٹ پڑے اور شخصیت کے بدل جاتے ہی پھول دشمن کا چھڑکاؤ ہونے لگا اس سے زیادہ منہ بولتی مثال اور کیا ہو سکتی ہے کہ یہ ظالم بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں!

اگر گنگوہی کے بارے میں ایسا ذہن دینا تھا تو بنی محترم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں مذہب فحشانی نہیں کرنی تھی اور آقا و کائنات صلی اللہ علیہ وسلم سے متعلق جب عقیدے کا کوڑھ بھوٹ چکا تھا تو یہاں اسی کو اپنی زبان سے چاٹ کیوں رہے ہو؟ درحقیقت انہیں تو اور کیا ہے یہ انصار اس کا نتیجہ ہے کہ دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں! تقویۃ الایمان کا حوالہ ملاحظہ کر لیجئے تاکہ ذہن میں کوئی خلجان نہ رہ جائے۔

”سوائے انہوں نے سب کو اپنی بیٹی تک کو کھول کر سنا دیا۔۔۔۔۔“

اور اللہ کے یہاں کا معاملہ مرے اختیار سے باہر ہے وہاں میں کسی کی حمایت نہیں کر سکتا اور کسی کا وکیل نہیں بن سکتا۔“
(تقویۃ الایمان ص ۳۲)

رسول کریم علیہ التحیۃ والسلام نہ کسی کی حمایت کر سکتے ہیں نہ کسی کی دکالت مگر

گنگوہی صاحب مرنے کے بعد مغفرت کی میرسامانی کو وہاں پہنچ گئے۔
یہ دیوبندی دھرم ہے۔

(جہنم کی آگ اور روشنی)

۱۶۔

براہین قاطعہ مولانا خلیل احمد انبیٹوی کی ایک مسرکہ الاراء تصنیف کہی جاتی ہے جو مولانا گنگوہی کی تصدیق ہے اس کا ایک حوالہ ملاحظہ فرمائیے اور ان کی معلومات و مبلغ علم کو داد دیجئے!

www.NAFSEISLAM.COM

”THE NATURAL PHILOSOPHY
”اور بسبب ناراضی حق تعالیٰ موجب ظلمات اور نار جہنم کی روشنی
دکھانے والی ہے۔“ (براہین قاطعہ ص ۱)

معلوم ہوتا ہے کہ ابھی سیدھے جہنم ہی سے چلے آ رہے ہیں فرماتے ہیں کہ جہنم کی آگ روشنی دکھانے والی ہے حالانکہ حضرت انس و حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی صحیح حدیث ہے۔ نار جہنم سوداء مظلمة۔ جہنم کی آگ کالی اندھیری ہے کالی یعنی لہبھا۔ اس کی لپیٹ میں روشنی نہیں ہے کالی لیل المظلم جیسے اندھیری رات

حدیث مبارک کا مفہوم ظاہر کر دیا گیا اب یہ دیکھئے خدا کیا فرماتا ہے
خذلوا ذوالالجلال یہ فرماتا ہے۔

وَمَنْ لَّمْ يَجْعَلِ اللَّهُ نُورًا فَمَالَهُ مِنْ نُورٍ ۝

جس کے لئے اللہ نے نور نہ رکھا اُسے اصلاً روشنی نہ ملے گی اندھیری اور روشنی دینے والی آگ تو جلانے میں دونوں یکساں ہیں مگر اول عذاب محض ہے دوسری میں روشنی نعمت ہے اگر جہنم میں روشنی ہو تو کافر کے لئے آخرت میں نعمت کا حصہ ہوا اور اللہ عزوجل فرماتا ہے: ،، وصالہ فی الآخرة من خلاق ،، آخرت میں اس کا کچھ حصہ نہیں !

اب ناظرین خود قرآن مجید اور حدیث مبارک کی روشنی میں فیصلہ فرمائیں کہ جو کہہ رہا ہو کہ نار جہنم کی روشنی دکھانے والی ہے۔ وہ سمجھ کے بول رہا ہے یا بن سمجھے اگر بن سمجھے بول رہا ہے تو سب لوگ بیک آواز کہیں گے کہ درویش بدی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں۔

(حفظ الایمان کی بحث)

۱۷۔

مولانا اشرف علی صاحب تھانوی جنہیں خود اس کا اعتراف ہے کہ ان کا نام ”مکر عظیم“ ہے گویا بول تو گئے ہیں مگر سمجھتے نہیں !

ان کی ایک سوکتہ الاراء رسوا و زمانہ تصنیف حفظ الایمان ہے اس کا ایک

حوالہ ملاحظہ فرمائیے

”بھریہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر قبول

زید صریح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد
بعض غیب ہے یا کل اگر بعض علوم غیبیہ ہیں تو اس میں حضور
کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو زید و عمر و بلکہ ہر جیسی و مجنون بلکہ
جمع بہائم کے لئے حاصل ہے۔ (حفظ الامکان ص ۷)

گویا جو علم جانور، یا گل، یا مجنون وغیرہ کا ہے ایسا ہی رسول کریم علیہ التوحۃ والسلام
کا بھی ہے معاذ اللہ۔ اب آپ ان سے کبھی دریافت کیجئے کہ آپ حضرات
اپنے کو جو وارث بنی کہتے ہیں اس کے کیا معنی؟ جب کہ سید عالم صلی اللہ
علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ مجھ سے وراثت نہ چلے گی تو یقیناً اس کا وہ
بھی جواب دیں گے کہ وراثت نہ چلے گا مفہوم یہ ہے کہ دنیا و دوسرے ہم باغ و
باغینے کی وراثت نہ چلے گی ہاں علما و سکے وراثت ہوئے گا مطلب یہ ہے کہ علما
علم بنی کے وارث ہوں گے بس آپ وہیں پر سختی سے مطالبہ کیجئے کہ جب
آپ علم بنی کے وارث ہیں اور آپ کے بنی کا علم جانور، یا گل، یا مجنون ایسا ہے
کو فرمائیے آپ کو وراثت میں کون سا علم ملا؟ جب آپ کے بنی ہی کا علم جانور
ایسا ہے تو آپ کا علم بھی تو جانور والا ہی ہو گا۔ اسی کو کہتے ہیں کہ
المجھا ہے پاؤں یا رکاز لف دراز میں

دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں۔

بنی کا علم کیا ہے یہ تو بعد کی بات ہے مگر آپ کے قانون نے خود آپ کو
بجائے کسی کے تختے پر چڑھا دیا چونکہ آپ اپنے مسلمات سے انکار نہیں کر سکتے!

اس لئے یہ متعین ہو گیا کہ علماء دیوبند کا علم جانور، یا گل، مجنون، چوہا
ایسا ہے !

(کافر کہنے کی بحث)

۱۸۔

انسان کا روزمرہ ہے کہ اصول و مسلمات کی بات کہی جائے تو اسے دو
سنتا ہے مگر کچھ زیادہ دھیان نہیں دیتا لیکن مسلمات کے خلاف اگر کوئی بات
کہی جائے تو سبھی کے کان کھڑے ہو جاتے ہیں ایک لاکھ بار کہئے کہ شراب
حرام ہے سننے والے یہی کہیں گے کہ یہ تو وہی پرانی بات ہے لیکن معاذ
اللہ اگر کوئی شراب کی حرمت کا انکار کر دے تو مسجد سے سینخانے تک
یہ بات پھیل جائے گی۔ بچپن لاکھ بار کہئے کہ فوٹو کھینچنا فوٹو کھجوانا حرام ہے لوگ
سنی ان سنی برابر کر دیں گے لیکن معاذ اللہ صد بار معاذ اللہ آج اگر کوئی یہ فتویٰ
دیدے کہ فوٹو کھجوانا دھرت ہے۔ تو عصر حاضر کا وہ طبقہ جو اپنے کورکشن خیال
سمجھتا ہے وہ جھٹ سے بول پڑے گا کہ اپنے وقت کا کوئی مجدد پیدا ہوا ہے۔
بہت سی شہرت پسند طبیعتیں اس تکنیک کو استعمال کرتی رہتی ہیں کچھ ہویا
نہ ہو اس بہانے شہرت تو ہوتی رہتی ہے

بس اسی تکنیک کو علماء دیوبند بھی استعمال کرتے رہتے ہیں پوری دنیا
اسلام اس ضابطے کو تسلیم کرتی ہے کہ مومن کو مومن کہا جائے۔ منافق کو منافق
انسان کو انسان اور کافر کو کافر۔

چنانچہ قرآن مجید کا طریق خطاب یہی ہے کہ جب وہ عام انسانوں کو مخاطب کرتا ہے تو وہ کہتا ہے "قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا" اور منافق کو منافق کہتا ہے مثلاً "إِذَا جَاءَ لَكُمْ الْمُنَافِقُونَ الْخِيَارُ" اور مومن کو مومن کہتا ہے مثلاً "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ" الخ اور کافر کو کافر کہتا ہے مثلاً "قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ" الخ

بعض دیوبندیوں نے یہ محسوس کیا اگر ہم نے وہی کہا جو قرآن کہہ رہا ہے تو اس میں کوئی خاص بات نہ پیدا ہوگی لہذا کوئی ایسی بات کہو کہ جس میں سب مخاطب ہو جائیں چنانچہ قرآن کے خلاف نعرہ بلند کیا کہ کافر کو بھی کافر مت کہو یہی وہ مقام ہے جہاں میں کہتا ہوں کہ بول رہے ہو مگر سمجھ نہیں رہے ہو اس لئے کہ جب تم یہ کہہ رہے ہو کہ کافر کو بھی کافر مت کہو تو اس کی مثال ایسے ہی ہے جیسے یہ کہا جائے اندھے کو اندھا نہ کہو یعنی بے اندھا مگر کہوت لنگڑے کو لنگڑا نہ کہو یعنی ہے لنگڑا مگر کہوت بس اسی طرح کافر کو بھی کافر نہ کہو یعنی ہے وہ کافر مگر کہوت جناب نے تو پہلے اُسے خود کافر کہہ دیا جب آپ اُسے خود ہی کافر کہہ رہے ہیں تو دوسروں کو منع کرنے کا حق کہاں رہ گیا؟ اس کھلی ہوئی حقیقت کے بعد بھی کیا نہیں کہا جاسکتا کہ دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں!

قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ میں خدا تو رسول کریم علیہ السلام والتسلیم کو حکم دے رہا ہے کہ آپ کافر کو کافر ہی کہو اب ناظرین ہی فیصلہ فرمائیں کہ بات تقویۃ الایمان کی مانی جائے یا قرآن کی؟

(غیر خدا سے لینے کی بحث)

-۱۹-

فرقہ زانیہ جب اپنی توحید پرستی کا ڈھونگ رچاتا ہے تو نہ پوچھے اس کی اڑان کا عالم ماسکو اور نیویارک کے راکٹ بھی نہ سمجھے رہ جاتے ہیں اس ملک میں اس کا ایک کھوکھلا نرہ یہ بھی ہے کہ ہمیں جو لینا ہو گا خدا سے لیں گے اب اس بے بنیاد غلط اور جھوٹے دعوے کے متقابل قرآن حکیم کا ایک واضح و غیر مبہم اعلان ملاحظہ فرمائیے قرآن مجید کا ارشاد ہے۔

وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا

فرقہ زانیہ کا کہنا ہے کہ ہمیں جو لینا ہو گا ہم خدا سے لیں گے اور وہی دینے والا پروردگار فرماتا ہے کہ تمہیں وہی لینا پڑے گا جو مرا بنی تمہیں دے گا کیا اب بھی ذہن کے کسی گوشہ میں شبہ رہ گیا کہ دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں! اور یہ بھی کہہ لیجئے کہ قرآن پڑھتے ہیں مگر سمجھتے نہیں

استعانت کی بحث

-۲۰-

اسی طرح ایسی توحید کے ٹھیکیداروں کا یہ بھی گمان ہے کہ خدا کے سوا کسی اور سے مدد نہ مانگی جائے جس کی شہادت میں سورہ فاتحہ کی یہ آیت پیش کی جاتی ہے۔ اِیَّاكَ نَعْبُدُ اِیَّاكَ نَسْتَعِیْنُ

یہ حکم سر و آنکھوں پر محمد تعالیٰ بر خوش عقیدہ سنی حنفی مسلمان اپنی
 بنجوقہ نمازوں میں حنفی طریقہ پر سورہ فاتحہ کی ترات کرتا ہے لیکن اسی قرآن
 میں دوسرے مقام پر یہ بھی ارشاد ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَعِينُوا**
بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ اسے ہر دانشور اچھی طرح جانتا ہے کہ صبر اور نماز اللہ
 نہیں بلکہ غیر اللہ ہے۔ نماز خدا کے لئے پڑھی جاتی ہے مگر خدا نہیں ہے نتیجہ
 صاف ظاہر ہے کہ خود اللہ تعالیٰ غیر اللہ سے مدد مانگنے کا حکم دے رہا ہے
 لہذا اب یہ حقیقت آفتاب سے زیادہ روشن ہو گئی کہ صبر اور نماز جو غیر اللہ
 ہیں جب ان سے مدد مانگی جاسکتی ہے تو اللہ تعالیٰ کے وہ پیارے محبوب
 بندے جنہیں دیکھ کر صبر اور نماز یاد آ جائے تو امام حسین علیہ صابر اور سلطان
 الہند علیہ نمازی سے مدد کیوں نہیں مانگی جاسکتی! اس کا یقین ہو گیا کہ دیوبند
 بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں!

۲۱۔ فتویٰ نویسی کا مضحکہ خیز انداز

مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی علما دیوبند کے ایک مستند محدث اور مفتی ہیں
 موصوف کے تعارف میں اتنا لکھ دینا کافی ہے کہ جناب میں نے فتویٰ دیا ہے کہ
 کو آکھا نا ثواب ہے،، چودہ صدی میں جو کسی سے نہ ہو سکا وہ آپ نے کر دکھایا یہ
 سوال ہمیشہ علما دیوبند پر باقی رہے گا کہ مولانا گنگوہی کے علاوہ اور کسی امام
 و مجتہد نے اگر کو آکھانے کو ثواب لکھا ہو تو حوالہ پیش کیجئے اگر میلاد و قیام کی دلیل

مانگی جاسکتی ہے تو "کوڑا" کے حلال و ثواب پر دلیل کیوں نہیں مانگی جاسکتی!
 بہر حال مولانا گنگوہی کا ایک جواب ملاحظہ فرمائیے

گنگوہی صاحب۔ "ہندو کا دیا ہوا چندہ مسجد میں صرف کرنا درست
 ہے جب کہ وہ بہ نیت ثواب دیتا ہے۔"

فتاویٰ رشیدیہ کامل ص ۴۱۶

غور فرمائیے۔ ہندو اور بد نیت ثواب کفر اور ثواب کا بے جوڑ بیوندا سے تو عام
 مسلمان جانتے ہیں کہ کافر اہل نیت نہیں یہ عبارت ایسی ہی ہے جیسے مولوی
 اسماعیل دہلوی نے کہا، "جھوٹے مسلمان سچ شرک میں گرفتار ہیں تقویۃ الایمان
 میں اسلام اور شرک کا اجتماع اور فتاویٰ رشیدیہ میں کفر اور ثواب کا اجتماع
 یہی وہ علل و اسباب ہیں جن کی بنا پر کہا جاتا ہے کہ دیوبندی بولے لے ہیں
 مگر سمجھتے نہیں۔"

آکھواں باب

علماء دیوبند کے

WWW.NAFSEISLAM.COM
THE NATURAL PHILOSOPHY
OF MUHAMMAD ALI JAMAAT

خوابوں، پسینوں کا محل



ہم مری حیات کا افسانہ دیکھنے والو
کہیں کہیں سے یہ قصہ پڑھا نہیں جاتا

ایک صدی پیشتر نہ تو دیوبندیت کا وجود تھا اور نہ ہی اس نام سے کوئی
 آشنا تھا کہ دیوبندت کس چڑیا کا نام ہے لگ بھگ ایک صدی کی یہ پیداوار
 ہیں یہ انھیں فرق باطلہ سے ہیں جس کی پیشنگوئی آج سے تیرہ صدی پیشتر
 نبی محرم مخبر صادق علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زبان فیض تر جان دے چکی ہے
 سرور کونین صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان واجب الاذعان کی مری امت میں بہتر
 فرمے ہوں گے ان میں ایک ناجی ہوگا باقی سب کے سب جہنمی اس ارشاد
 ہمایوں پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عرض کیا یا رسول اللہ وہ فرقہ
 ناجی کون ہوگا۔ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: «ما انا علیہ
 واصحابی» جس سے مراد اہلسنت وجماعت ہیں اب جہاں کہیں بھی کسی
 فرقہ کا پیدا ہونا بولا جائے یقین کر لینا چاہیے کہ پیدا ہونا بجائے خود اس
 کی دلیل ہے کہ کسی نے فرمے نے جہنم لیا ہے اور اسی پیدا ہونے والے
 جہنمی طبقے کی خبر دی گئی ہے۔ اگر یہ وہی بڑا ناہوتا تو اسے پیدا ہونا
 نہ بولا جاتا۔ یقین جائے! اگر یہ بڑے فرقے نہ پیدا ہوتے تو سید عالم صلی اللہ
 علیہ وسلم نے جو پیشنگوئی دی ہے ہم اس کی شہادت و دلیل کہاں سے
 لائے۔ اسے حسن اتفاق کہیے یا تاؤ غیبی کہ شکرین علم غیب ہی آقا کے
 کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے عالم غیب ہونے کی دلیل ہیں جنہوں نے ایمانیات

واعتمادیات، مہمات اسلام و ضروریات دین سے انکار و انحراف کیا ہے اور یہی کسی بھی نئے فرقے کی علامت و پہچان ہے اور ایسے اصحابِ خیر جو کسی کلیدی و اساسی اختلاف کے بغیر عوامی رشد و ہدایت، قرآن فہمی دین شناسی، اسلامی احکام و مسائل کی تشریح و توضیح اور تزکیہ قلب وغیرہ کے لئے نئی راہیں ہموار کی ہوں تو انھیں فرقہ نہیں کہا جائے گا بلکہ یہ اسی طبقہ اہلسنت و جماعت کے الگ الگ مریدین و حامیین ہیں گویا یہ ایسی نہریں ہیں جو کسی بڑے دریا سے لیکر دوسروں کو سیراب کر رہی ہیں!

مجھے کہنا یہ ہے کہ دیوبندیت جس کا نام ہے اس کی عمر ایک صدی سے زائد نہیں جس نے تنقیص رسالت اور توہین نبوت پر اپنے مذہب کی بنیاد رکھی ہے۔ چنانچہ یہ اہلِ نبوت و رسول کی تعریف و توصیف کو حرم و باپ سمجھتے ہیں البتہ اپنے آقاؤں کے محاسن کی تلاش میں سرگرداں رہتے ہیں اس کا کوئی سوال ہی نہیں پیدا ہوتا کہ قرآن و حدیث میں وہ محاسن تلاش کئے جائیں لہذا اس طبقہ نے اس کی آسان صورت یہ نکالی کہ رات کو خواب دیکھو اور صبح پریس کے حوالے کر دو۔ چنانچہ اگر ان کے سپنوں کو اکٹھا کیا جائے تو کئی جلدوں پر شمل بڑی ضخیم کتاب ہوگی اور یہ مختصر سی کتاب اس کی متحمل نہیں اس لئے اپنے اس دعوے کی شہادت میں دو چار مثالیں بدیہ ناظرین کرتا ہوں تاکہ آپ ان کے خوابوں کے محل کو اسی پر قیاس کر سکیں۔ اب ورق اُٹھائے اور چند حوالے ملاحظہ فرمائیے

حوالہ :-

.. ایک صالح فخر عالم علیہ السلام کی زیارت سے مشرف ہوئے
 آپ کو اردو میں کلام کرتے دیکھ کر پوچھا آپ کو یہ کلام کہاں
 سے آگئی آپ تو عربی ہیں فرمایا جب سے علماء مدرسہ دیوبند
 سے ہمارا معاملہ ہوا ہم کو یہ زبان آگئی۔
 براہین قاطعہ ص ۲۶

دوستو! اسی کا نام ہے دیوبندی دھرم اولاً اس کا کس طرح یقین کیا
 جائے کہ اسے خواب میں دیکھا گیا یہ اختراع محض اور من گھڑت بھی تو ہو
 سکتا ہے؟

اچھا چلے ہم نے مان لیا کہ کسی نے ایسا دیکھا تو خواب ہی تو تھا یہ قرآن
 کی کوئی آیت یا بخاری کی کوئی حدیث تو نہیں جس کی اشاعت قرآن و حدیث
 کے ہم پلہ ہو۔ آپ نے پنجسورہ کی طرح اسے چھاپنا کیوں شروع کر دیا۔ محض
 اس لئے کہ اس میں آپ کے مدرسہ دیوبند کی بڑائی تھی اور اردو زبان میں
 سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے شاگرد ہونے کی شہادت الیاذب اللہ من ذاک
 اپنے گریبان میں منہ ڈال کر سوچو کہ اگر ایسا دیکھا بھی گیا تو اس ناپاک خواب کی
 اشاعت کیوں ہو رہی ہے؟ اور اگر آپ کے یہاں خواب کی اتنی ہی اہمیت
 ہے کہ قرآن و حدیث اور فقہ اسلامی کی طرح اُسے چھاپا ہی جائے تو پھر ہم لوگوں
 کو بھی اجازت دیجئے کہ آپ لوگوں سے متعلق ہیں جتنے بھی خواب نظر آئیں ہم اُسے

جھاپتے رہیں اور ایک بار کی اشاعت کے بعد ہم اُسے نہ جھاپ سکیں تو بغیر کسی رائٹس کے ہم اس کا حق اشاعت آپ کو دے دیتے ہیں کہ آپ اُسے لاکھہا لاکھ کی تعداد میں جھاپتے رہیں اور اس کا یقین رکھئے وہ جتنے بھی خواب ہوں گے کسی مرد صالح ہی کے ہوں گے غیر صالح کے نہیں! مگر اس کی ضمانت ہمیں ملنی چاہئے کہ ہمارے وہ خواب جو آپ سے متعلق ہوں گے اس کی اشاعت کو آپ بُرا نہ مانیں گے! چونکہ ہم اسے اچھی طرح جانتے ہیں کہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ کرم میں آپ حضرات جتنے ہی شوریہ کہ ہیں اسی قدر اپنے آقاؤں کے حضور بڑے نازک مزاج ہیں۔

کہاں ہیں دیوبند کے وہ بھگورٹے جنہیں بریلی میں پناہ ملی جس کے اظہار تشکر میں دیوبند سے بریلی تک منظر عام پر آگئی حد یہ ہے کہ ابھی منہ سے جھپٹی کے دو دھڑکی بوا رہی ہے اور رسالہ الامداد کی وہ عبارت جو آگ و انگارہ اُگل رہی ہے اس پر پانی کا چھڑکاؤ کرنے چلے ہیں حالانکہ اب سے پہلے نہ جانے کتنے اکابر دیوبند کے دامن اسی کی تپش سے مجلس کے خاک ہو گئے اور اب یہ طفل مکتب اپنے آنسوؤں کی چند بوندیں لٹے کھڑے ہیں گویا سینڈھکی کو بھی زکام ہوا۔ طفلانہ مزاحی کا عالم یہ ہے رسالہ الامداد کی وہ عبارت جو خواب و بیداری دونوں پر مشتمل ہے اس کے اختتام پر آپ لکھتے ہیں کہ خواب ختم ہوا چہ دلا دراست درر کے

۵۔ جو دیوبند سے بھاگے تو بریلی میں پناہ ملی

..... والا حال ہے اب ان سے کون دریافت کرے کہ جناب والا
 اسے خواب ختم ہوا لکھا جائے گا یا واقعہ ختم ہوا لکھا جائے گا آخر شش عوام
 کی آنکھوں میں آپ حضرات کب تک دھول جھونکے تہ ہیں گئے۔ وہ عبارت جو
 خواب و بیداری دونوں پر مشتمل ہے وہ صرف خواب نہیں ہے بلکہ خواب
 و بیداری پر مشتمل ایک واقعہ ہے۔ میں نہیں فیصلہ کر سکا کہ آپ کی
 فریب خوردگی ہے یا فریب دہی؟ مجھے حیرت ہے کہ ایک ایسی کتاب جو
 دجل و فریب اور سقم و خرابیوں کی پلندہ ہو اس پر قاری طیب صاحب جیسی
 ذمہ دار شخصیت کی تقریظ ہے۔ محسوس ہوا اس حمام میں کبھی نہ گئے ہیں
 ورنہ خیال فرمائیے مولانا ابوالا و صاف صاحب نے حفظ الایمان کی کفری عبارت
 کی صفائی میں جو داؤں استعمال کیا ہے اس نے تو انھیں بالکل ہی ہنگام
 کر دیا۔

حفظ الایمان کی نزاعی عبارت مستقلاً ایک جگہ جناب نے درج نہیں
 کیا بلکہ ٹکڑے ٹکڑے میں اس کی صفائی پیش کی حالانکہ تصنیف و
 تالیف کا مروج دستور یہ ہے کہ پہلے اصل عبارت پیش کی جائے پھر
 علیحدہ علیحدہ ٹکڑوں کی صفائی دی جائے۔ مگر یہاں تو پوری عبارت پیش
 کرتے ہوئے کلیجہ کا پ ر ہاتھ لگا کر اس بھوٹے و گندہ عبارت کو پڑھ لینے کے بعد
 کوئی صفائی سننے کے لئے آمادہ ہی نہ ہوگا یہ دل کا وہ چور ہے جو سب کی گرفت

میں نہیں آتا۔

بہر حال مجھے یہ عرض کرنا ہے کہ اگر ہر خواب کی اشاعت دیوبندی دھرم میں ضروری ہے تو اس سے ہماری جماعت کو آگاہ کیا جائے تاکہ آپ حضرات کی خوشنودی مزاج کی خاطر وہ سارے خواب اکٹھا کر کے "تحفہ بریلی" کے عنوان سے آپ حضرات کو سپرد کر دیئے جائیں۔ آپ کو لطف بھی آئے گا اور ہمارا احسان بھی مسلط رہے گا ہر چند کہ ہم کبھی احسان جتائیں گے نہیں! کچھ سی خور پالن صاحب کو بھی ہوش میں رہنا چاہیئے جو اپنے جھوٹے میں لٹے پھرتے ہیں وہ ہمارے صبر و شکیب کا امتحان نہ لیں ہماری جماعت اتنی نیچی سطح پر اترنا پسند نہیں کرتی۔ ورنہ جس دن خوابوں کے زیر عنوان المہنت کا قلم شرارہ اٹھلے گا وہ بڑا ہی بھیا نک دن ہوگا۔

دیوبند سے ہمارے اصولی اختلافات ہیں اور اکابر دیوبند کی توہین آمیز عبارات پر ہمارا مواخذہ و محاسبہ ہے اس لئے اگر سمیت و حوصلہ ہو تو ان عبارات کی صفائی دیکر قوم کو مطمئن کر دیجئے ہم آپ کے رجوع اور توبہ کے بعد گھلے لگانے کو تیار ہیں مگر اس کی اشاعت سے زندہ مکھی نکلنے کی کوشش نہ کیجئے جس کے ہضم کرنے میں کئی ہاسپٹل درکار ہوں۔ سخن گسترانہ بات آگئی جس کام میں نے ذکر کر دیا ورنہ یہ کسی کتاب کا جواب نہیں ہے۔

بہر حال یہ علامہ دیوبند کی ایک تکنک ہے کہ اپنے آقاؤں کی تعریف اور سید عالم روحی نذراہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تنقیص کے لئے اپنے خوابوں کی اشاعت کرتے رہتے ہیں

حالانکہ تنقیص نبوت کے لئے جہاں کہیں بھی انھوں نے اپنا مسلم اٹھایا ہے روشنائی کی بوند مرے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے جوتے کے تلے تک نہیں پہنچی مگر اس نے ان کے چہرے کو ضرور سیاہ کر دیا۔
مندرجہ بالا حوالے ہی کا تجزیہ کیجئے

مثلاً خواب دیکھنے والے نے سرور کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا کہ "آپ کو یہ کلام کہاں سے آگئی" غور فرمائے کلام مذکور ہے ہونا یہ چاہیے تھا کہ یہ کلام آپ کو کہاں سے آیا مگر آپ کے یہاں اس کا استعمال مونت ہے گویا غالب و داغ کے عہد میں جو مذکور تھا وہ دیوبند پہنچ کر مونت ہو گیا۔ اردو زبان میں جسے تذکیر و تانیث تک کی تیسرہ ہودہ جامع الکلم سید العرب والجمہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اردو سکھانے چلے اسے اعجاز نبوت ہی کہئے کہ اس نظام نے زبان ہی میں ٹھوکر کھائی تاکہ ایک ابتدائی طالب علم بھی اس کا یقین کر سکے کہ جو تذکیر و تانیث میں امتیاز نہ کر سکے وہ متعلم ہو گا یا معلّم؟ اسے تو ابھی خود سکھانا چاہیے وہ سکھانے کا حقدار کہاں سے بن گیا! چنانچہ آج تک یہ عبارت اسی طرح چھاپی جا رہی ہے تاکہ اس کا ثبوت ضائع نہ ہو سکے کہ یہ قوم الفاظ کے تذکیر و تانیث میں بھی خط امتیاز نہیں کھینچ سکتی! علاوہ ازیں آج تک ان کا ذہن اس حقیقت تک جا ہی نہ سکا کہ بالفرض اگر خواب کی صحت تسلیم ہی کر لی جائے تو غور کرنے کا یہ مقام ہے کہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی زبان تو عربی ہے آج عربی کے بجائے اردو میں کیوں ارشاد فرما رہے ہیں۔

گویا آقا کے کائنات صلی اللہ علیہ وسلم آج اس کا اظہار فرما رہے ہیں

کہ میں تو عربی ہی ہوں مگر میرا مخاطب اس زبان کو نہ سمجھ سکے گا اس لئے مخاطب کی سہولت کے پیش نظر آج اردو زبان میں بول کر اس کی بھی توثیق فرما رہے ہیں یہ نام نہاد عربی مدرسہ والے ضرور ہیں مگر عربی زبان سے جاہل و آشنا ہیں۔ اور اسی کے ذیل میں اس کا بھی ثبوت فراہم کر دیا کہ میں تو ہر زبان پر قادر ہوں حتیٰ کہ سرکار انسان تو انسان اونٹ۔ جن۔ ہرن چرند و پرند کبھی کی زبان سمجھتے تھے جیسا کہ احادیث اور تاریخ و سیر کی کتابوں سے ظاہر ہے نتیجے میں یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ اس خواب سے اردو سمجھنے کا ثبوت تو نہیں ملتا البتہ علاوہ دیوبند کے عربی زبان نہ سمجھنے کا پتہ ضرور چل گیا۔ اس کے علاوہ مشاہدہ تو جھٹلا یا نہیں جاسکتا۔ رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں مختلف زبانوں کے بولنے اور سمجھنے والے حاضر ہوتے ہیں اور ہر مسلمان اپنی ہی زبان میں سرکار کو مخاطب کرتا ہے جو اس بات کی کھلی دلیل ہے کہ ہر مسلمان اس کا عقیدہ رکھتا ہے کہ معلم السانیت نبی محترم صلی اللہ علیہ وسلم تمام زبانوں کو جانتے اور سمجھتے ہیں۔ اب فرمائیے آپ کا من گڑھت خواب مانا جائے یا بین الاقوامی سطح پر مسلم برادری کا یہ زندہ جاوید عقیدہ تسلیم کیا جائے۔

آخری گزارش ہے! کہ اگر خوابوں ہی کے چھاپنے کا شوق ہے تو اپنے آقاؤں کی تعریف میں زمین و آسمان کے تلابے ملائے مگر انبیاء و اولیاء اسلاف و اکابر کی توہین سے قلم کو اس حد تک محفوظ رکھئے کہ ہمارے جذبہ عقیدت پر اس کی خراش تک نہ آ سکے۔ بغیر کسی جسوٹ و مفصل تبصرے کے چند خواب اور ملاحظہ فرمائیں۔

« اعلیٰ حضرت، یعنی حاجی امداد اللہ صاحب » نے خواب دیکھا کہ آپ کی بھادج آپ کے مہانوں کا کھانا پکا رہی ہیں کہ جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور آپ کی بھادج سے فرمایا کہ اٹھ تو اس قابل نہیں کہ امداد اللہ کے مہانوں کا کھانا پکائے اس کے مہان علماء ہیں اس کے مہانوں کا کھانا میں پکاؤں گا یہ (تذکرۃ الرشید ص ۲۶)

اس کی تعبیر گنگرہی صاحب سے شروع ہوئی آپ ہی پہلے عالم ہیں جو حاجی فنا سے بہت ہوئے۔ انھان کو آواز دوا کر اب دن دھاڑے اس کا قتل عام ہو رہا ہے ملاحظہ فرمائیے اپنے آقاؤں کی عظمت و برتری کے اظہار میں کتنی عیاری سے آقا و کائنات روحی فداہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے مطبخ کا بادرجی بنا گئے معاذ اللہ ثم معاذ اللہ، اللہ تعالیٰ اپنی پناہ میں رکھے ظالمو! وہ تم نے سید الانبیاء حضرت محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں نہ دیکھا ہوگا۔ وہ تمہارا خانہ ساز تھا نوی بنی ہوگا جسے تم نے خواب و بیداری میں رسول و نبی کہا ہے۔ اس کا بھی حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

حضور، "تھانوی" کا نام لیتا ہوں یعنی لا الہ الا اللہ اشرف علی
 رسول اللہ) اتنے میں خیال ہوا کہ تجھ سے غلطی ہوئی دو بارہ
 پڑھتا ہوں بے ساختہ بجائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 نام کے اشرف علی نکل جاتا ہے مجھ کو علم ہے کہ اس طرح درست
 نہیں لیکن بے اختیار زبان سے یہی نکلتا ہے دو تین بار جب
 یہی صورت ہوئی تو حضورؐ تھانوی "کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں
 اتنے میں میری یہ حالت ہو گئی۔

www.NAFSEISLAM.COM

کامیاب تو سین کی عبارت تشریحی ہوتی ہے "F
 OF AHLESUNNAT WAL JAMAAT"

کہ میں بوجہ رقت زمین پر گر گیا اور نہایت زور کے ساتھ چرخ مارا اور
 مجھ کو معلوم ہوتا تھا کہ اندر کوئی طاقت نہ رہی اتنے میں بندہ
 خواب سے بیدار ہو گیا لیکن بے حسی اور اثر ناطاقتی بدستور تھا لیکن
 خواب و بیداری میں حضور ہی کا خیال تھا۔ بیداری میں کلمہ شریف
 کی غلطی پر خیال آیا تو ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا
 جائے پھر ایسی غلطی نہ ہو جاوے بائیں خیال بیٹھ گیا پھر دوسری
 کروٹ لیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم پر دندہ شریف پڑھتا ہوں لیکن پھر بھی یہ کہتا ہوں اللھم
 صل علی سیدنا ونبیننا و مولا نا اشرف علی حالانکہ اب میں

بیدار ہوں خواب نہیں لیکن بے اختیار ہوں مجبور ہوں زبان اپنے
 قابو میں نہیں اس روز ایسا ہی کچھ خیال رہا دوسرے روز بیداری
 میں رقت رہی خوب رویا اور بھی بہت سے وجوہات ہیں جو حضور کے
 ساتھ باعث محبت ہیں۔ کہاں تک عرض کروں؟

تھانوی صاحب کا جواب ملاحظہ فرمائیے
 جواب: کہ اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع
 کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ متبع سنت ہے۔

(رسالہ الامداد ماہ صفر ۱۳۲۲ھ ص ۳۵)

اب تو یقین کر لیجئے کہ حاجی امداد احمد صاحب کے بہانوں کا کھانا پکانے کے
 لئے تھانہ بھون کے یہی بنا سیتی بنی حاضر ہوئے تھے۔ اکثر ایسا بھی ہوتا ہے
 کہ خواب سے بیدار ہونے کے بعد تمام باتیں اچھی طرح یاد نہیں رہ جاتیں۔ چونکہ
 تھانوی صاحب کو حاجی صاحب اور گنگوہی صاحب دونوں ہی سے رشتہ عقیدت
 ہے اس لئے اس کا قوی امکان ہے کہ جناب ہی پیچھے ہوں گے اور اس فن میں
 آنجناب کو ملکہ بھی تھا۔ چنانچہ بہشتی زیور اکھا کے دیکھتے کتاب بنانے کا طریقہ گوشت
 گلانے کا طریقہ غریبہ ایک ماہر فن کی طرح باورچی خانے کے سارے اصول و ضوابط
 درج کر دیے ہیں اُسے تو مسئلہ مسائل کی کتاب کے بجائے صابن فیکٹری

نے سلطانپور کے مناظرہ میں رسالہ الامداد گم ہو گیا تھا مگر خدا کا شکر ہے اُسے میں پھر حال کر لیا۔

اور بھٹیا رفلنے کا دستور اسی کہا جاتا چاہیے! پہلے صبر و شکیب کا دامن کھائے
اس کے بعد درق اُلٹے ایک ایسی دلخراش زنگ انسانیت عبارت ہو قابل
گردن زدنی ہے اگر عہد فاروقی ہوتا تو انھیں کیفر کردار تک پہنچا دیا گیا ہوتا۔
حوالہ

"ایک صالح کو مکشوف ہوا کہ احقر (اشرف علی تھانوی) کے گھر
میں حضرت عائشہؓ آنوالی ہیں انھوں نے مجھ سے کہا مرازمین
معا اس طرف منتقل ہوا کہ کس عورت اس کے ہاتھ آئے گی
اس مناسبت سے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہؓ
سے نکاح کیا تو حضور کا سبب شریف بچا اس سے زیادہ تھا اور
حضرت عائشہؓ بہت کم عمر تھیں وہی قصہ یہاں ہے۔"
(رسالہ الامداد صفر ۱۳۵۵ھ)

چونکہ مولانا تھانوی نے اپنی ایک کمن شاگردہ یا مریدہ سے شادی کی تھی اس
لئے عوام کو پٹی پڑھانے کے لئے خواب کے علاوہ قرآن کی آیت تو مل نہیں سکتی تھی
بس اس کا آسان طریقہ یہی تھا کہ خواب دکھایا جائے اور اُسے چھاپ کر اپنے متوسلین
کو مطین کیا جائے۔

دیوبندی عوام کا ذہن و فکر بھی کچھ ایسا مفلوج اور لاعلاج سا ہے کہ میلاد
دقیام کے ثبوت میں حدیث پیش کیجئے تو جہتہ بول پڑیں گے یہ تو حدیث ضعیف

ہے لیکن اپنے آقاؤں کے مناقب و محاسن میں من گڑھت خوابوں کو وہ سورہ یسین اور سورہ رحمن سے کم نہیں سمجھتے۔ معاذ اللہ

مندرجہ بالا حوالہ کوئی تبصرہ نہیں چاہتا ایسی سنگی عبارت کو تبصرے کا لباس پہنانا بھی تصنیع اوقات کا مترادف ہے۔ بس اسے پڑھ لیجئے اور اپنی بکیسی و مظلومی کا شدت سے احساس کر کے اس کا فیصلہ کیجئے کہ خدا کی بچھائی زمین پر ہم سے بھی زیادہ کوئی مظلوم ہے۔ حد ہے! غیر تو غیر ٹھہرے آج جو سیٹیوں کا لبادہ اوڑھے ہیں ان میں بھی کچھ ایسے منافق ہیں جن کا مشن یہ ہے کہ اب ان مسائل کو نہ چھوا جائے۔ ان ظالموں سے دریافت کرو کہ کوئی تمہیں کچھ کہلاتے تو اس سے جہنم بھرا انتقام لیتے رہو اس کی توبہ نہ قبول کرو اور ایسے سرکش و نافرمان جو آقاؐ کے دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم اور ائمہ المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی عزت و حرمت کے خلاف ایک محاذ جنگ قائم کر رکھا ہے ان سے تم یا راتہ اور سانسٹھ گھنٹہ چاہتے ہو اسے تنہا را مردہ ضمیر گوارا کر سکتا ہے جسکی رگوں کا خون ابھی پانی نہیں ہوا وہ ہمیشہ اس تحریک کے خلاف نفرین و ملامت کرتا رہے گا۔

دوستو! یہ تصویر کا ایک رخ ہے۔ یعنی جب آقاؐ نے دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق خواب دیکھیں گے تو سرکار کو اردو سکھائیں گے یا باورچی بنائیں گے۔ معاذ اللہ لیکن جب اپنے آقاؤں کے سے متعلق خواب دیکھیں گے تو اس کا انداز ہی جدا گانہ ہو گا معلوم ایسا ہوتا ہے کہ ایک سمجھی بوجھی اسکیم کے تحت خواب بھی دیکھا جاتا ہے اب اس کی صحیح تعبیر یہ ہوگی یہ خواب دیکھا نہیں جاتا

بلکہ لایا جاتا ہے، آمد و آمد کا فرق ہے، چنانچہ اب تصویر کا دوسرا رخ
ملاحظہ فرمائیے۔

تصویر کا دوسرا رخ

حوالہ ۱۔

«ایک مرتبہ مجھ کو سوتے میں آواز آئی کہ مولانا حسین احمد اس دور
کے عابد بن مبارک ہیں۔»

(شیخ الاسلام نمبر ۱۲۸)

"THE NATURAL PHILOSOPHY
OF AHLESUNNAT WAL JAMAAT"

ایک دوسرا حوالہ ملاحظہ فرمائیے

حوالہ ۲۔

«ایک بزرگ نے مجھ سے خواب میں فرمایا کہ مولانا حسین احمد صاحب
حضرت گنگوہی کی بنوڑ ہیں ان کے ہر عمل میں مسلمانوں کی بہتری ہے»
شیخ الاسلام نمبر ۱۲۸

نواں باب^۹

متفرقات

یعنی

دیوبندیت اپنے آئینے میں

اس کا بیہ نہ پوچھو بس آگے بڑھے چلو
ہو گا کسی گلی میں تو فتنہ اٹھا ہوا

کسی صاحب نے مولانا گنگوہی سے دریافت کیا اگر خط میں مکتوب الیہ کو قبلہ و کعبہ لکھا جائے تو یہ درست ہے یا نہیں؟ مولانا گنگوہی نے جو جواب دیا اب اس آئینے میں مولانا تھانوی کی صورت ملاحظہ فرمائیے۔
حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

مولانا گنگوہی: "سوال: خط میں القاب قبلہ و کعبہ لکھنا درست ہے یا نہیں؟"
جواب: قبلہ و کعبہ کسی کو لکھنا درست نہیں ہے۔"
(فتاویٰ رشیدیہ کامل ص ۴۹۸)

دوسرا جواب
۱۶ ایسے کلمات مدح کے کسی کی نسبت کہنے اور لکھنے مکروہ تحریمی ہیں
(فتاویٰ رشیدیہ مکمل ص ۴۹۸)

مولانا گنگوہی کا فتویٰ ناظرین نے ملاحظہ فرمایا اب مولانا تھانوی کا خط مولانا

گنگوہی کے نام ملاحظہ فرمائیے۔

حوالہ

مولانا تھانویؒ اور منشا اس توسع کا حضرت قبلہ و کعبہ کا قول
 و فعل ہے : (تذکرۃ الرشید حصہ اول ص ۱۱۷)

دوسرا حوالہ

حضرت قبلہ و کعبہ کے ساتھ شرعاً کیا تعلق رکھنا چاہیے۔
 (تذکرۃ الرشید جلد اول ص ۱۱۷)

غالباً مولانا گنگوہی خود اپنا فتویٰ بھول گئے تھے چنانچہ قبلہ و کعبہ لکھنے پر مولانا تھانویؒ کی زبردستی اور ڈاٹ و پیکار نہیں کی گئی یا جناب نے اس فتوے سے خود کو بابتھانوی صاحب کو مستثنیٰ کر لیا ہے یعنی کسی اور کو نہیں مگر مولانا گنگوہی کو کچھ جاسکتا ہے یا کوئی اور نہیں کچھ سکتا صرف مولانا تھانویؒ کہہ سکتے ہیں کچھ بھی ہو اس کا اقرار کرنا بڑے گناہ بولتے ہو مگر سمجھتے نہیں !

مولانا گنگوہی دیوبندی گروپ کے قطب العالم اور امام ربانی ہیں جو خود اپنے متعلق کہتے تھے کہ نجات و ہدایت موقوف ہے مری اتباع پر۔ اور مولانا تھانویؒ کی صاحب فرقہ زاغیہ کے نزدیک حکیم الامت اور جامع المجددین ہیں۔ دیوبندیوں کے نزدیک جن

پاؤں کو دھو کر پی لینا نجات اخروی کا سبب ہے۔

غور فرمائیے جس جماعت کے قطب العالم اور حکیم الامت کے قول و فعل کے تضاد کا یہ عالم ہے اس جماعت کے ”تھپٹ بھٹیوں“ کا کیا حال ہوگا

ع قیاس کن زگلستان من بہار مرا
درق الٹے اور اُس حیرت کدہ میں قدم رکھئے جہاں ایمان و عقیدے کا خون
ناحق کر نبوالے انصاف کا ترازو لٹے بیٹھے ہیں۔

حوالہ ملاحظہ فرمائیے

کھانوی صاحب: اگر ایک دقت میں کئی جگہ محفل یا محفل مولود،
منعقد ہو تو آیا سب جگہ شریف لے جا دیں گے یا کہیں؟ یہ تو ترجیح
بلا مرجح ہے کہ کہیں جا دیں کہیں نہ جا دیں اور اگر سب جگہ جا دیں تو
وجود آپ کا واحد ہے ہزار جگہ کس طور جا سکتے ہیں۔
(نفاذی امدادیہ جلد چہارم ص ۵۸)

یہ ہے تھانہ بھون کے حکیم الامت کا ارشاد کہ سرور کونین صلی اللہ علیہ وسلم
ایک ہی دقت میں متعدد مقامات پر کیسے پہنچ سکتے ہیں! نہ پوچھئے ذہین و فکر کی
فتنہ گری کا عالم مانے تو دیوتا اور نہ مانے تو پتھر!
آگاہی کاٹنات کی بارگاہ میں جنھیں آپ نے شوریدہ سرد کیا اب انھیں کواپنے
آقاؤں کے حضور سجدہ ریز دیکھئے۔

مولوی محمود حسن نگیسنوی :- "مولوی محمود حسن نگیسنوی فرماتے ہیں کہ میری خوشدامن صاحبہ جو اپنے والد کے ہمراہ مکہ معظمہ میں بارہ سال تک مقیم رہیں نہایت پارسا اور عابدہ زاہدہ تھیں سیکڑوں احادیث بھی ان کو حفظ تھیں انہوں نے مجھ سے فرمایا کہ جیسا حضرت " یعنی مولانا رشید احمد گنگوہی " کے بہت شاگرد مرید ہیں مگر کسی نے حضرت " گنگوہی " کو نہیں پہچانا جن ابام میں مراقبہ مکہ معظمہ میں تھاروزانہ میں نے مسج کی نماز حضرت " گنگوہی " کو حرم شریف میں پڑھتے دیکھا ہے اور لوگوں سے سنا بھی ہے کہ یہ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی ہیں۔ گنگوہ سے شریف لایا کرتے ہیں؟

(تذکرۃ الرشید جلد دوم ص ۲۱۲)

دریافت کیجئے قاری طیب صاحب سے کہ انھیں تھانوی صاحب کی رائے سے اتفاق ہے یا تذکرۃ الرشید کے مندرجہ بالا واقعہ سے جو بجائے خود دیوبندی مذہب کے رخسار پر ایک غیبی طمانچہ اور ان کی برہنہ لپیٹ پر تازیانہ عبرت ہے آپ ہی انصاف سے کہئے میلاد شریف پر پہرہ ٹھکانے کے لئے جو تنہیہ استعمال کیا گیا تھا کیا اُسی نے ان کے پاؤں پر کلہاڑی کا کام نہیں کیا۔ مگر یہ احساس توجب ہوتا کہ سمجھ کے بولتے مگر یہاں کا حال تو

یہ ہے کہ بولنے میں مگر سمجھتے نہیں !

ابھی کچھ دور اور چلے یہ داستان ختم نہیں ہوئی۔

سے ابھی اور زندگی دے کہ ہے داستان ادھوری

مری موت سے نہ ہوگی کبھی داستان پوری

حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

مولانا گنگوہی سوال: مولود شریف اور عرس کہ جس میں کوئی بات خلاف

شرع نہ ہو جیسے کہ حضرت شاہ عبد العزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کیا کرتے

تھے آپ کے نزدیک جائز ہے یا نہیں؟ اور شاہ صاحب واقعی مولود

اور عرس کرتے تھے یا نہیں؟ از سعید احمد خاں مراد آبادی

(فتاویٰ رشیدیہ)

جواب: عقد مجلس مولود، یعنی مجلس مولود کا کرنا، اگرچہ اس میں

کوئی امر غیر مشروع نہ ہو مگر اتہام و تداعی اس میں بھی موجود ہے

لہذا اس زمانہ میں درست نہیں و علیٰ ہذا عرس کا جواب ہے

بہت اشیاء ہیں کہ اول مباح تھیں پھر کسی وقت میں منع ہو

گئیں مجلس عرس و مولود بھی ایسا ہی ہے فقط رشید احمد گنگوہی۔

(فتاویٰ رشیدیہ کامل ص ۵۱۰)

معلوم ہوا کہ اگرچہ میلاد شریف میں کوئی بات خلاف شرع نہ ہو جب بھی وہ درست نہیں ہے کیونکہ اس میں اتہام اور تداعی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر میلاد شریف کیلئے کوئی اتہام نہ کیا جائے اور باقاعدہ لوگوں کو مدعو نہ کیا جائے بلکہ اتفاقاً اگر دس بیس سو بچائش آدمی بیٹھے ہوں تو بغیر کسی اتہام کے میلاد شریف پڑھ لیا جائے ایسی صورت میں تو درست ہے یعنی نفس میلاد شریف تو درست ہے مگر اتہام و تداعی درست نہیں ہے۔

غ خود کپ اپنے دام میں صیاد آگیا

اب اس آئینے میں جناب کی مکروہ و گندہ صورت ملاحظہ فرمائیے۔

www.NAFSEISLAM.COM
"THE NATURAL PHILOSOPHY
OF AHLESUNNAH WAL JAMAAH"

مولوی عاشق الہی میرٹھیؒ بذل الجہود الرزح الاول سلم

میں شروع ہوئی ۲۱ شعبان ۱۳۸۶ھ پورے دس برس پانچ ماہ دن میں یہ شرح بڑی تقطیع کے تقریباً دو ہزار صفحات میں پانچ جلد ہو کر ختم ہوئی اور اس کے ختم پر حضرت مولانا خلیل احمد انبھٹویؒ کو اس درجہ مسرت و خوشی ہوئی جس کا مقابلہ دنیا کی کوئی بڑی سے بڑی خوشی نہیں کر سکتی مہفت اقلیم کی سلطنت کا ملنا انتہائی خوشی کا محاورہ استعمال کیا جاتا ہے مگر اہل اہل کو دینوی لذتوں کے

سے ابوداؤد شریف کی شرح کا نام ہے

سے دیوبندی دھرم میں

حصول میں تو خوشی ہی مفقود ہو جاتی ہے اس لئے مرے پاس وہ الفاظ نہیں، میں جن سے حضرت کی اس خوشی کا اندازہ ناظرین کو کرا سکوں آپ، مولانا خلیل احمد انبیٹویؒ نے ختم پر ۲۳ شعبان یوم جمعہ کو علماء مدینہ اور احباب حاضرین کی ضیاء کا سامان کیا اور خاص اپنے پیسہ سے اور بڑے اہتمام کے ساتھ عربی طرز کی ضیافت کا سامان کیا کہ آپ کا رواں رواں شکر الہی میں جو راہ انعام آباد پیرا تنا فرماں و سرور تھا کہ اس کا اندازہ وہیں کے رہنے والے حاضر باش حضرات نے کیا ہوگا دعوت کے آپ نے خطوط طبع کرائے اور ایک بڑے بیمانہ پر جبران رسولؐ کی میزبانی کا شوق پورا کیا۔ اس خوشی کا اندازہ کیجئے کہ ان دعوتی خطوط میں حضرت نے اپنے ہندی خدام کو بھی فراموش نہ فرمایا۔

(تذکرۃ الخلیل ص ۲۴۶)

اہتمام و تداعی پر یہ ایک ایسی منہ بولتی عبارت ہے جو تشریح طلب نہیں ہے نفس میلاد شریف درست ہونے کے باوجود صرف اس لئے نادر صحت ہو گیا چونکہ اس میں اہتمام و تداعی ہے۔

اب مندرجہ بالا عبارت کا تجزیہ کیجئے کہ مولانا خلیل احمد محدث انبیٹویؒ نے

الوداؤد شریف کی شرح جب مکمل کر لی تو اس کی خوشی میں اہل مدینہ کی دعوت کی ۔
 مگر معاملہ ایسا نہیں تھا کہ بغیر سوچے سمجھے یونہی ایک روز کھانا تیار کرایا اور
 چلتے پھرتے ہر راہگیر کا بازو تھام کر اس سے عرض کیا ہو کھانا تیار ہے شریف
 نے جلیں ۔ جی نہیں ۔ بلکہ دعوت کے لئے شجران کی ۲۳ تاریخ مقرر ہوئی اور جمعہ
 کا دن متعین ہوا اور زبانی دعوت نہیں دی گئی بلکہ بڑے اہتمام سے دعوتی
 کارڈ چھپے اور مطبوعہ کارڈ کو سڑک کے چوراہے پر نہیں رکھا گیا کہ جو اسے
 اٹھالے وہی دعوت میں شریک ہو جائے بلکہ اس کی فہرست مرتب ہوئی کہ کن
 حضرات کو مدعو کیا جائے اور صرف اہل مدینہ ہی کو نہیں منتخب کیا گیا بلکہ ہندی
 غلاموں کو بھی بذریعہ ڈاک دعوت نامہ بھیجا گیا عقل حیران ہے اور انسانیت
 کلجہ بیٹ رہی ہے کہ خدا یا تری پچھالی ہوئی زمین پر یہ کیسی سرکش قوم آباد ہے
 کہ اپنی خوشی کے اظہار میں وہ دن اور تاریخ معین کرتی ہے اہتمام و تداعی میں
 اعتدال نہیں بلکہ غلو سے کام لیتی ہے اور اس کی نظروں میں یہ سب کچھ درست !
 لیکن جس تاریخ و دن میں تیرے ہی نہیں بلکہ کائنات کے بھی محبوب کی دلاوت
 باسلوٹ ہوئی ہو اگر ان کا ذکر سنانے کے لئے اہتمام و تداعی کیا جائے تو سب
 ممنوع ناجائز و حرام اور شرک و بدعت ہے احمی رسول دشمنی نہ کہا جائے تو اور
 کیا کہا جائے اس دشمنی کا نتیجہ ہے کہ اس حد تک یتیم العقل بنادے گئے کہ بولتے ہیں
 مگر سمجھتے نہیں !

تذکرۃ التحلیل کا مندرجہ بالا حوالہ دیوبندیوں کے حتیٰ میں زہر ہلاہل سے کم
 نہیں اس میں تاریخ کا لیجن دن کا تقرر اہتمام اور تداعی ہر ایک کا ثبوت ہے

فرقہ زاغیہ کی گنگوہی شریعت کا ایک اور حوالہ ملاحظہ فرمایا جائے جس سے ان کی
من گڑھت بدعت کا چہرہ بے نقاب ہو جائے گا۔

حوالہ

مولانا گنگوہی سوال: "کسی مصیبت کے وقت بخاری شریف کا ختم

کرنا قرونِ ثلثہ سے ثابت ہے یا نہیں اور بدعت ہے یا نہیں؟

جواب: "قرونِ ثلثہ میں بخاری تالیف نہیں ہوئی تھی مگر اس کا

ختم درست ہے کہ ذکرِ خیر کے بعد دعا قبول ہوتی ہے اس کی اصل

شرع سے ثابت ہے بدعت نہیں فقط رشید احمد گنگوہی

فتاویٰ رشیدیہ کامل ص ۳۱۰

"THE NATURAL PHILOSOPHY
OF AHLE SUNNAT WAL JAMAAT"

بجھدیانت کرنے دیجئے کہ میلاد شریف ذکرِ خیر ہے یا نہیں اگر ہے اور یقیناً

ہے تو جس دلیل کی بنیاد پر ختم بخاری شریف درست ہے تو اسی دلیل کے تحت

میلاد شریف کو درست کیوں نہیں قرار دیا جاتا؟ آخرش میلاد شریف سے اتنی چڑھ

اور ضد کیوں ہے؟ یہ تو آپ کے بائیں ہاتھ کا کھیل ہے جو کسی زمانے میں نادرست

اور ممنوع ہو وہ آپ کے دد میں درست اور جائز ہو جائے اور جائز و غیر ممنوع

آپ کے عہد میں ممنوع ہو جائے۔

بات آہی گئی ہے تو اس کا بھی حوالہ لے لیجئے۔

حوالہ :-

مولانا گنگوہی سوال: "نعلین چربی"، لکڑی کی کھڑاٹوں، کو مولوی

عبداللہ صاحب لکھنوی نے بدعت لکھا ہے

"اتخاذ النعل من الخشب بدعة لما في القنيه و

الحما ديه"، اس کا وہی مطلب ہے جو حضور نے فرمایا ہے یا یہ

کہ کتب غیر معتبرہ سے ہیں یا اس عبارت کی اور کوئی تاویل ہو

سکتی ہے بنیوا و توجس وا

جواب: "کسی وقت میں نہ جائز تھی اب درست ہو گئی کہ عام استعمال

اس کا ہو گیا فقط واللہ تعالیٰ اعلم بندہ رشید احمد گنگوہی ؒ

(فتاویٰ رشیدیہ کامل ص ۳۷۱، ۳۷۲)

سائل نے مولانا گنگوہی سے سوال کیا کہ مولانا عبداللہ صاحب لکھنوی نے لکڑی کی

کھڑاٹوں پہننے کو بدعت لکھا ہے لہذا حضرت والائے دریافت کرنا ہے کہ اس بارے

میں امام ربانی کن رائے کیے بغیر کسی تامل کے جناب نے فتویٰ دیدیا کہ کسی وقت میں جائز

تھی اب درست ہو گئی۔ یہی میں نے عرض کیا تھا کہ نادرست کو درست اور درست کو

نادرست کرنا یہ تو آنجناب کا روزمرہ تھا اب تمام سینوں کو اس کا انتظار ہے کہ

دیوبندی شریعت میں جو میلادنا درست ہے اس کے درست ہونے کا وقت

کب آئے گا؟ اسے بھی غنیمت جانئے کہ گنگوہی صاحب نے عمر طبعی ہی پائی اگر

کہیں کچھ زیادہ عمر پاتے توفیقہ خفنی کو بالکل ہی ملیا بیٹ کر گئے ہوتے۔ کوٹا کھانا

ثواب گناہ کی اوچھڑی درست، بکرے کا کپورا حلال یہ نئی شریعت نہیں تو اور کیا ہے؟ اب اسی موضوع سے متعلق ایک حوالہ اور ملاحظہ فرمائیے۔

حوالہ

مولانا گنگوہی

”کیا پہننا کھڑاؤں جوہیں کا بدعت ہے۔“

جواب۔ ”کھڑاؤں جوہیں کا پہننا بدعت نہیں بلکہ یہ سبب نفع کے

اور اس کی اصل ہونے کے کہ جوتہ، اور موزہ بھی درست ہے البتہ

یہ سبب مشابہت جو گدیہ کے کسی رت منج لکھا تھا مگر اب یہ کافر و مسلم

میں شایع ہو گئی ہے اب مشابہت اس میں ممنوع نہیں۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

(فتاویٰ رشیدیہ مکمل ص ۲۷۲)

قربان جائیے چونکہ لکڑی کی کھڑاؤں پہننے میں نفع ہے اس لئے اب اس کا

پہننا بدعت نہیں تو مجھے دریافت کرنے دیجئے کہ میلاد شریف جیسی خیر و برکت بھری محفل

میں مسلمانوں کے لئے بے شمار فوائد ہیں نام ہے میلاد شریف کا مگر اسی بہانے

مسلمانوں کو طہارت، نماز، روزہ حج و زکوٰۃ وغیرہ کے احکام و مسائل معلوم ہو

جاتے ہیں آخر شش دہ کون سے اسرار درموز ہیں کہ اتنے منافع اور فوائد کے

باوجود آپ کی شریعت کا نادرست میلاد درست کیوں نہیں ہو رہا ہے۔

اتنی سی بات کہ خود آپ کے درست ہونی کی دیکھیں آپ صبح العقیدہ ہو جائیں میلاد کی صحت خود

جس آغوش

دسواں باب

www.NAFSEISLAM.COM

خلاصہ گفتگو
"NATURAL PHILOSOPHY
OF MUHAMMAD WAL JAMAAT"

بھروسہ شعلوں پر تاکجا اے کارواں والو
خود اپنی رکشہ نہیں کیوں نہ پہچانو مقام اپنا

کچھ اپنی باتیں

تم ہو مسیحا تم ہی سمجھ لو
میں کیا جانوں درد کدھر ہے

دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں! نام کی کتاب اگر آپ نے حسب ترتیب
پڑھنے کی زحمت اٹھائی ہے تو حوالے جات کی روشنی میں یہ فیصلہ بہت ہی آسان
ثابت ہوا ہو گا کہ مذہب اہلسنت کے مقابل عصر حاضر میں دیوبندی ازم کسی آتش
اسلحہ خانے سے کم نہیں۔ وہ تو پتہ کیجئے کہ مذہب اہلسنت و جماعت اپنی حقانیت
و صداقت کی بنیاد پر زندہ ہے اور انشاء اللہ تعالیٰ اسے اس وقت تک قائم و
دائم رہنا ہے جو من جانب اللہ اس کے لئے مقدر ہو چکا ہے۔ مگر اس سلسلہ میں
انفرادی و اجتماعی طور پر ہمیں سوچنا ہے کہ خود ہم نے اپنی ذمہ داریوں کو کہاں تک
محسوس کیا اور اگر محسوس کیا تو اس سے عہدہ برآ ہونے کی ہم نے کہاں تک
جدوجہد کی ہے۔ ہمیں بہت دور تک اس کا احساس ہے کہ ہماری جماعت
کے درمند، غیور و حساس اور فعال و متحرک افراد نے اپنے اپنے حلقہ اثر میں
اپنے کو کسی عشرت کدے میں خاموش نہیں رکھا بلکہ وہاں کی سنگلاخ کنکریلی اور
پتھریلی زمینوں کو خوب خوب روندنا اور پائمال کیا موقع اس کا نہیں کہ ان کے نام
نثار کئے جائیں جماعت کے ایسے متنازع و متعارف حضرات زمینوں میں محفوظ ہیں

اور آج انھیں چند کوا یوان سینت کا ستون بکھا جاتا ہے مگر سوال ہماری اجتماعی زندگی کا ہے۔ اپنے وقت کا یہ ایک ایسا ابھرا ہوا سوال ہے۔ جو لاکھوں لاکھ ذہنوں میں کانٹے کی طرح چبھ رہا ہے۔ ضرورت ہے کہ اس ایجنڈے پر سر جوڑ کر بیٹھیں اور وہ است مسلمہ جو اپنے نا خداؤں سے ایک اس لگاٹے بیٹھی ہے اس کے زخم جگر کا کوئی مرہم تیار کریں۔

اس کے یہ معنی نہیں کہ ہم میں جماعتی زندگی کا شعور نہیں سنی دنیا فہم و فکر عقل و دانش، دورانہ لشی، اصابت رائے جیسی گونا گوں اور نوح بنوع صلاحیتوں کے منتشر افراد کے ایک انتہائی شاداب و پرکشش باغ و بامیغیے کا دوسرا نام ہے جسکی چھاؤں میں نہ جانے کتنے تھکے ماندے میٹھی نیند سو گئے اور سو رہے ہیں۔ مگر یہ کتنی المناک کہانی ہے کہ ہمارا تھکا ماندہ کاروان خود کس کی چھاؤں میں ٹھنڈی سانس لے؟ اس مستاک تصور سے ہمارا کلیجہ دہل جاتا ہے کہیں آنے والی نسل ہمارے متعلق یہ گمان نہ کرے کہ ہماری مثال اُس بدشمن چراغ کی سی ہے جسکی روشنی میں نہ جانے کتنے گم کردہ راہ اپنی منزلوں سے ہمدوش ہوئے مگر خود چراغ تلے اندھیرا ہی رہ گیا۔ جہاں دس برتن ہوتے ہیں وہاں آواز کا پیدا ہونا ایک کہاوت ہے اگر سادہ لوح سنی مسلمانوں کو انبیاء کے جنگل سے محفوظ رکھنا ہے تو باضی کی تلخیوں کا تذکرہ کئے بغیر کبھی بھی اور کہیں بھی نہیں کیجئے۔ اور وقت کی صحیح نباضی کر کے، اگر متعدد جماعتوں کو تحلیل نہیں کر سکتے، تو ان کی صلاحیتوں اور دائرہ عمل کے لحاظ سے تقسیم کار کے تحت ہر ایک کو جداگانہ کام سپرد کر دیا جائے ہر خید کہ حالات کے مجبور کرنے پر تقریباً پانچ چھ

برس پیشتر میں نے، "آئن سٹائن تبلیغی جماعت" کی داغ بیل ڈالی اس وقفہ میں کبھی تدریجاً اس کا تھوڑا بہت کام ہوتا رہا اور کبھی مسلسل جمود و تعطل طاری رہا لیکن تقریباً ایک سال سے اس کا محدود دائرہ عمل وسیع سے وسیع تر ہوتا جا رہا ہے اور ملک کے مختلف صوبوں میں اپنے تعارفی دور سے گزر کر میدان عمل میں اتر چکی ہے اور انتہائی مفید و خوشگوار نتائج سامنے آرہے ہیں اور جہاں کہیں بھی اس تحریک نے آغاز کار سے جدوجہد کا تسلسل باقی رکھا وہاں خاطر خواہ نتائج رونما ہو رہے ہیں اور دوسروں کے داخلے میں سیر نہ پھلائی دیوار ثابت ہو رہی ہے یہ سب کچھ صحیح اس کا بھی امکان ہے کہ کسی بھی وقت یہ عوامی تحریک ایک عالمگیر تحریک بن جائے۔

مگر! میں اس خوش فہمی میں مبتلا نہیں ہوں کہ سنی تبلیغی جماعت نے از اوّل تا آخر سنی مسائل کو اپنے دامن میں سمیٹ لیا ہے۔ میں بہت اچھی طرح جانتا ہوں کہ اپنے دستور، "طریق کار"، اغراض و مقاصد اور محدود اسباب و وسائل کے پیش نظر اس کا ایک بہت ہی مخصوص نقطہ فکر ہے اور اگر اس جماعت نے اسی پر قابو پایا تو ہم اپنے رب کا سجدہ شکر ادا کریں گے۔ اور خود مجھ جیسے ناکارہ کو اپنی ٹوٹی پھوٹی صلاحیتوں کا علم ہے کہ میں کیا کر سکتا ہوں اور کیا نہیں کر سکتا۔ نہ تو مجھ پر اپنی ہمہ دانی کا بھوت مسلط ہے اور نہ ہی پندار کا جنون ہے جسے جہل مرکب سے تعبیر کیا جائے۔ مناظرہ میں دیوبندیوں سے کرتا ہوں مگر انہوں کے حضور بحث و مباحثہ سے پہلے ہی ہتھیار ڈال دینے کی کوشش کرتا ہوں۔

تبلیغی جماعت کو میں نے وقت کا ایک عظیم فتنہ سمجھا مدتوں انتظار کرتا رہا شاید کسی گوشے سے کوئی آواز آئے اور ہم بھی اسی کاروان کے شریک سفر ہو جائیں۔ مگر جب انتظار کی گھڑیاں ناقابل برداشت ہو گئیں تو خود مجھے پہل کرنی پڑی حالانکہ نہ میں اس کا اہل تھا اور نہ ہوں مگر یہاں مڑنا کیانہ کرتا والی مثال ہے میں نے اپنے عوام اور دوستوں کو بیکار کر ایک ایسے مسافر کا ساتھ دو جو منزل کی طرف اکیلا نہیں جانا چاہتا جو نہ کہ وہ اس کی تنہا منزل نہیں ہے بلکہ تمہاری بھی ہے۔ مجھے ایسا محسوس ہوا کہ بغیر کسی حجت و تکرار کے لوگوں نے اس حقیقت کا اعتراف کر لیا اور ہر سمت سے آنے والوں کا تانا بانا بند ہو گیا میں آپ کو زحمت سفر دیتا ہوں کہ کبھی آپ حضرت سنی تبلیغی جماعت کے آفس میں تشریف لائیں جو اس حد تک منحصر ہے کہ اسے پسندوں کا ”دربہ“ یا ”بجبرہ“ کہا جاسکتا ہے مگر میں حالات سے مایوس نہیں ہوں کسی بھی وقت آل انڈیا سنی تبلیغی جماعت کی خود اپنی عمارت ہوگی جس میں جماعت کے تمام شعبے جات کا قیام عمل میں لایا جائے گا میں یقین کی ایک ایسی بلند سطح سے اس کا اعلان کر رہا ہوں کہ اب اگر میں اسے توڑ بھی دینا جا ہوں تو ایسے افراد پیدا ہو چکے ہیں جنہوں نے اسے اس طرح قبول کر لیا ہے کہ وہ بطیب خاطر پوری حوصلہ مندی سے اس کا بوجھ اپنے کاندھے پر اٹھالیں گے۔

اسی طرح ہمارے علماء اور عائد الہست کا ایک جم غفیر ہے جو اپنے آپ کو سنی تبلیغی جماعت کے لئے وقف کر چکا ہے۔ حالات انتہائی امید افزا ہیں

رب کریم استقلال و دام عطا فرمائے اور سنی مسلمانوں کے وہ افراد جنہوں نے ابھی تک اس کی ضرورت نہیں محسوس کی انہیں اس کے احساس کی توفیق عطا فرمائے آمین

غالبات اپنے موضوع سے کچھ دور نکل گئی اور میں اس کی معذرت چاہوں گا کہ اس وقت یسٹن بلیغی جماعت سرے ذہن و فکر پر تسلط ہے اور بسا اوقات عمدانہ بھی اضطرار ایسی باتیں نوک قلم پر آ جاتی ہیں اور کچھ اس وقت ایسا ہی ہو رہا ہے مجھے پھر اسی نقطہ آغاز پر آنا ہے کہ ہم اس ملک میں سنی مسائل کو ایک ایسی پنج پر لائیں جہاں دانشوروں کا اجتماع منتشر بکھرے اور اچھے جوڑے مسائل کو سمیٹ کر اس کا حل تلاش کرے۔ یہ ہماری زندگی کا کتنا کمزور پہلو ہے کہ ہم انہوں کو اپنا بنا کے نہ رکھ سکیں اور اختیار ہماری اسی طاقت سے اپنے کو مضبوط بناتے چلے جائیں۔ آج ہمارے مقابل الگ الگ دوائے یکپ ہیں جہاں سے ہمارا متحدہ طاقت کو منتشر اور پائمال کرنے کے لئے وار پر وار ہوتے رہتے ہیں۔ ان میں دیوبند ہمارا کھلا ہوا دشمن ہے اور اپنے غلط پروپیگنڈے سے اس نے ہماری اجتماعی قوت کو کس حد تک نقصان پہنچایا ہے وہ آفتاب سے زیادہ روشن ہے البتہ ہمارے اور مکتبہ فکر دیوبند کے درمیان ایک اور دل تیار ہو رہا ہے دل بدلی جس کی سرشت و فطرت ہے وہ میلاد و سلام کی حد تک ہم سے میل کھاتا ہے اور کفریات دیا نہ پر مطلع ہونے کے باوجود ان کی تکفیر سے کف لسان کر کے ان کی بھی سہ دریاں حاصل کرتا ہے اور وہ بہ گمان خویش ہم جیسوں کو لکیر کا فقیر اور اپنے جیسوں کو روشن خیال

تصور کرتا ہے۔ اس کا کہنا یہ ہے کہ "حسام الحرمین" ہماری راہ کاروٹا اور فکری آزادی پر ایک سنگین پہرہ ہے ہم انھیں دیوبندیوں سے بھی زیادہ موزی اور خطرناک تصور کرتے ہیں۔

چونکہ وہ کھلا دشمن ہے اور یہ مار آئین ہے زیر مطالعہ کتاب میں اس موضوع پر مختلف منہج سے روشنی ڈالی گئی ہے تاکہ ناظرین کے مزاج میں عقیدے کا تعلق پیدا ہو اور یہی ایک ایسی اسپرٹ ہے جو دشمنانِ مصطفیٰ اور شائقانِ رسول سے اجتناب و احتراز پر ابھارتی ہے۔ سیری عقل حیران ہے یہ نام اسلام و مسلمان آج نہ جانے کتنے فرقے اور کتنی ٹولیاں ہیں جنکی تعداد ہمارے مقابل دال میں نیک برابر بھی نہیں لیکن وہ اپنے مذہبی اور خواہ معقولات ہوں یا معمولات و مراسم وہ کسی عین بھی ہماری ضرورت محسوس نہیں کرتے ہم سے الگ تھلک رہ کر ہر طرح وہ اپنے جماعتی استیاز کو برقرار رکھتے ہیں۔ مگر نہ جانے کیوں ہماری جماعت کے بعض افراد اس احساس کمتری میں مبتلا ہیں کہ دوسروں کو بٹے بغیر ہمارا کام نہیں چل سکتا! مجھے اس مقام پر تردید ہے کہ جس کردار کی میں نشاندہی کر رہا ہوں "احساس کمتری" اس کی صحیح تعبیر ہے یا نہیں؟

بہر حال۔ دیوبند نے نزاعی امور میں عوام کو ایک ایسا غلط ذہن دیدیا ہے کہ ہمارے اور ان کے مابین چند فردی مسائل میں ہلکے پھلکے اختلافات ہیں اور روز بروز یہی مسائل تقریر و تحریر کے موضوع بنتے جا رہے ہیں خدا نخواستہ اگر اس سلسلہ کی عمر زیادہ ہو گئی تو دیوبند کے اصل جرم پر اتنا دبیز پردہ پڑ جائیگا کہ آنے والی نسل ان کا اصل چہرہ نہ دیکھ سکے گی اس لئے وقت کی یہ اہم ضرورت

ہے کہ مجرم کا اصل جرم عوام کی کورٹ میں لایا جائے۔ تاکہ توہین نبوت اور تنقیص رسالت سے متعلق جو ان کے جرائم ہیں اسکی طویل فہرست آنکھوں سے اوجھل نہ ہو سکے۔ زیر نظر کتاب کی ترتیب کا مقصد یہی ہے کہ ہم نے اصل مجرم کو کھڑے میں کھڑا کر دیا ہے اب اس کے بعد آپ کے ایمان و عقیدے کو یہ ایک چیلنج ہے کہ ایسی جرائم پیشہ جماعت کو مزید جرم کی مہلت دی جائے یا فی الواقع قطع تعلق یہی جن سزاؤں کی وہ جماعت مستحق ہے اسکی پرکھ لکھلا عمل درآمد کیا جائے۔

واضح رہے یہ کوئی شخصی یا انفرادی مسئلہ نہیں ہے بلکہ پوری سنی برادری کو اسے جماعتی مسئلہ سمجھ کر اپنا مرکز توجہ بنانا چاہیے۔ اسی لئے میں نے مضمون کی ابتدا میں اپنی جماعت کو مخاطب کیا ہے کہ دیوبند کے مقابل محض ہمارا انفرادی کام اس کا اصل جواب نہیں ہے بلکہ جماعتی سطح پر ٹھوس اور مضبوط قدم اٹھایا جائے تاکہ وقت کے ایک عظیم نقص کو ہم آسانی سے یاٹھال کر سکیں۔

مرے اپنے خیال میں کمال انڈیانسٹی تبلیغی جمیعۃ العلماء ہی عصر حاضر میں کچھ فعال و متحرک جماعت ہے اگر ہمارے اکابر اسکی زمام قیادت سنبھال لیں تو اصغر کو انکے گرد سمٹ آنے میں دیر نہ لگے گی۔ شاید کہ ہم اسی جھنڈے تلے اپنے عصری مسائل کا ٹھوس اور پابدار حل تلاش کر سکیں۔ یہ ایک رائے ہے کوئی حکم و فیصلہ نہیں وقت کی یہ ایک اہم ذمہ داری ہے کاش ہم اپنی مشترک انائیوں کو ایک مرکز پر سمیٹ سکتے۔

~ کیا ہوئی تیری نگاہ مہر ساز
کیوں افق سے مانگتا ہے تو کھر

گیارہواں باب

چند اے خواہد و نظائر جن کے لئے روشنائی
نہیں خون جگر چاہئے

www.NAFSEISLAM.COM

”THE NATURAL PHILOSOPHY
OF AHLESUNNAT WAL JAMAAT“

۱۵۔ اے شہناخون بہاراں تجھے معلوم بھی ہے
چاکِ دل، چاکِ جگر، چاکِ قباہیں کتنے

تتمہ

زباں کو حکم ہی کہاں کہ داستان غم کہیں
ادا ادا سے تم کہو نظر، نظر سے ہم کہیں

زیر مطالعہ کتاب حسب ترتیب اپنے دسویں باب پر ختم ہو چکی تھی
اب کرکشن اور تصحیح کے بعد اسے پریس بھیجنا تھا۔ راجستان کے طویل پروگرام
سے میں ۲۰ روپے کو الہ آباد پہونچا یہ سفر مری صحت کے لحاظ سے بڑا ہی صبر
نمات ہوا لیکن روحانی آستانہ نجات کی حاضری ہر درد کا درماں بنتی گئی
اور کسی سہارے تمام پروگرام مرحبا سے الوداع تک انجام پذیر ہوتے
گئے۔ حق تلفی و ناحق شناسی ہوگی اگر اس موقع پر اپنے ان احباب
کو فراموش کر دیا گیا جنہوں نے ایک بیمار کی عیادت اور کسی زخم جگر پر مرہم
نہی کوا بنی سحارت سمجھا!

مرے بھائی محترم جناب حاجی محمد علی صاحب جو انتہائی منکسر و متواضع اور
علم دوست آدمی ہیں انھیں کا کاشانہ مری قیام گاہ تھا اور حق میزبانی عزیزم
فاران کے سپرد تھی اور حاجی صاحب کے دو ملازم عزیز یمن اور مختار مسلسل
مری خدمت پر مامور رہے۔ میں حاجی محمد علی صاحب کی اس ادا و محبت کو

کبھی بھول نہیں سکتا۔ اور مکرئی حاجی محمد علی صاحب جناح مجاہد جلیل مولانا مان
 اللہ خان صاحب نجم الدین صاحب بلال صاحب حاجی محمود صاحب جملہ ائمہ مساجد
 مولانا قاری محمد یحییٰ صاحب فاران صاحب یہ سبھی حضرات اس طرح آتے جاتے
 رہے کہ مجھے کبھی تنہا نہیں چھوڑا اسی طرح برادرِ م عبد المجید خان صاحب و عزیز
 غلام محمد صاحب و عبد الغفار صاحب ناگور شریف و محترم مخلص جناب حاجی محمد سعید
 مولانا ظہور احمد صاحب مولانا صدیق حسین صاحب ظہور بھائی محمد حسن صاحب چودھری
 مولانا انصار احمد صاحب عبد الرحمن صاحب، حاجی محمد شفیع صاحب حاجی شاہ
 محمد صاحب حاجی نصیر الدین مولانا غلام احمد صاحب، مولانا غلام الدین صاحب
 حاجی امجد علی صاحب یوسف سیٹھ مولانا مراد علی صاحب آبروئے سینت مولانا استغاث
 حسین صاحب یعنی مفتی راجستھان مولانا عبد القدوس صاحب مکرئی بھیا جی اور
 فاروق پہلوان یہ وہ حضرات ہیں جنہوں نے اپنے خلوص و محبت کے گہرے نقوش
 چھوڑے ہیں رب کریم ان تمام ہی حضرات کو آسیب روزگار سے محفوظ
 رکھے آمین۔

راجستھان کے سفر کی سب سے بڑی سعادت یہ رہی کہ سلطان الہند
 خواجہ غریب نواز رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارگاہ کی حاضری نصیب ہوئی کھاڑو
 شریف یہ ایک تاریخی مقام ہے جسے شیخ علی الاطلاق حضرت شیخ عبدالحق محمد
 دہلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے "مدینۃ الاولیاء" تحریر فرمایا ہے وہاں کے

آستانہ جات پر حاضر ہوا اُوصل شریف جہاں سرور کو نین روحی فداہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا جُتہ مبارکہ ہے وہاں حاضر ہو کر زیارت سے مشرف ہوا امام التارکین سلطان العارفين حضرت سیدی صوفی محمد الدین ناگوری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مزار مبارک پر حاضری دی یہ دیکھتے ہوئے صوبہ راجستھان کی فروغ بخشی پر رشک ہوتا ہے کہ اس نے کیسے کیسے آفتاب و مانتاب اپنے کلمے سے نگار کھے ہیں میں تو انھیں حسین تصورات سے جی بہلاتا ہوں

تصور سے کسی کے جگمگاتی ہے سحر میری

کسی کی یاد سے روشن چراغ شام کرتا ہوں

ناظرین سے معذرت کے ساتھ پھر وہیں پہنچنے کی درخواست کرتا ہوں جہاں سے سفر کا آغاز ہوا تھا، چونکہ ایک تازہ سفر تھا اس لئے تذکرہ احباب نوک قلم پر آگیا ورنہ ایک کتاب ان تذکروں کی شکل نہیں ہوتی۔

یعنی

اب اس کتاب کو پریس جانا چاہیے تھا لیکن ناگپور سے مولانا مفتی غلام محمد خان صاحب کا تار آیا کہ مناظرہ ہے ناگپور پہنچو مگر تار میں کسی تاریخ کا ذکر نہیں تھا اس لئے اصولاً میں ان کے خط کا منتظر ہو گیا۔ اچانک ۱۲ اردی قمر ۱۳۴۴ ر نومبر ۱۳۴۴ء کو خطیب ہند مولانا مجیب اشرف صاحب دہلائی سید شمس الدین صاحب مولانا غلام محمد خاں صاحب کا پیغام لے کر غریب خانے پر تشریف لائے۔ جس پیغام کا خلاصہ یہ ہے کہ مولانا ارشاد احمد سفیر دارالعلوم دیوبند راعب بھوپالی اور مولوی نور محمد ٹانڈوی نے ناگپور کی مذہبی فضا کو مکرر

کر دیا ہے اور سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر سب
 دشتم، دشنام طرازی اور گمانی گلوچ کی وہ بوچھاڑ کی گئی ہے جس سے سینوں
 کا کلیجہ پھلنی ہو گیا ہے نیز مسلک رضویت پر ایسے رکیک و ناروا حملے کئے گئے
 ہیں جس سے آدمیت اور انسانی شرافت شرمندہ ہے ایسا معلوم ہوتا تھا کہ
 دیوبندیوں کے ایسٹج پر سانڈے کا تیل فروخت کیا جا رہا ہے۔ اور فٹ پا تھو پر
 بیٹھنے والی حکیموں کی ٹیم جڑی بوٹیوں کا نیلام کر رہی ہے۔ یا سبزی مارکیٹ کے
 سڑے گھلے مال کو فروخت کر بیوا لے جو پاری، ہر مال ملے گا دو آنہ، ہر مال ملے
 گا دو آنہ، کا شور مچا رہے ہیں۔ دیوبند کے کلیہ اور منہ بھٹ مولویوں کے سامنے
 تہذیب و شرافت صبر و ضبط کاٹے کھڑی تھی اور نام نہاد مذہبی ایسٹج پر انسانیت
 اور آدمیت کا قتل عام ہوتا رہا۔ سینوں نے انتہائی صبر و تحمل سے کام لیا
 البتہ جب دیوبندی ایسٹج سے چیلنج مناظرہ دیا گیا تو ناگپور کے خوش عقیدہ
 مسلمانوں نے عجب چشم روشن دل ماشاد، کہہ کر اسے قبول کیا۔

اور جب اس سلسلہ میں ان کا تعاقب کیا گیا تو مولوی ارشاد احمد نے بھیونڈی
 کے مناظرہ کا حوالہ دیتے ہوئے یہ کہا کہ ہم بغیر کسی ثالث محکم کے مناظرہ کو تسلیم
 نہیں، "مناظرہ رشیدیہ" فن مناظرہ کی ایک اصولی کتاب ہے جسے فریقین
 تسلیم کرتے ہیں چنانچہ اسی کی روشنی میں جب دیوبندی مولویوں سے مطالبہ
 کیا گیا کہ کیا شرائط مناظرہ میں حکم کا ہونا ضروری ہے اگر ہے تو ہم اس کا حوالہ
 چاہتے ہیں اور اگر ایسا نہیں ہے تو حکم کی قید پر مناظرہ کو موقوف کیوں جانا
 ہے؟ تو مولوی ارشاد نے بھروسہ رکھ لیا کہ بھیونڈی کے مناظرہ میں سینوں

کی مناظرہ کیٹی اس قید کو تسلیم کر چکی ہے لہذا ہم بغیر کسی ثالث اور حکم کے مناظرہ کو تیار نہیں سینوں نے کہا اسے ہم جناب کا فرار اور دیوبندی مکتبہ فکر کی ہزیمت تصور کرتے ہیں مگر ریزلٹ دینے میں یہ بات نظر آئی کہ ”جماو بھٹس میں آگ لگا کر راتوں رات غائب“ ناگپور کے اجلاس میں مولوی ارشاد اور ان کے ساتھیوں نے اکثر وہی باتیں دہرائیں جس کا جواب میں اپنی کتاب ”انکشافات“ میں دے چکا ہوں ”الملفوظ“ وغیرہ پر دیوبندیوں کے چند بوگس اور بے جان سوالات تھے مگر ان کا خیال تھا کہ یہ وہ سوالات ہیں جس کے جوابات نہ ہو سکیں گے مگر محمد اقدس ان کے ایک ایک سوال کا دندان شکن مسکت اور مدلل جواب ”انکشافات“ کے ذریعہ انھیں دیدیا گیا اور اسی موضوع پر فقیہ عصر حضرت مولانا مفتی محمد شریف الحق صاحب قسطنطنیہ کی ”التحقیقات“ نامی کتاب بھی قابل مطالعہ ہے جو حوالہ جات کی زنجیروں میں جکڑی ہوئی ایک نادر و نایاب کتاب ہے جس میں تحقیق و ریسرچ اور تنقید و تبصرہ کا بھرپور حق ادا کیا گیا ہے۔ البتہ ناگپور کے اجلاس میں پرانی باتوں کے علاوہ افتراق و انتشار کی آگ بھڑکانے کے لئے ایک نئی تکنک استعمال کی گئی تاکہ اس ملک کی علم پرور، علم دوست، مذہبی و مذہب آشنا، انصاری برادری، مسلک اعلیٰ حضرت سے منحرف اور برگشتہ ہو جائے۔

خدا کا شکر ہے یہ وہ برادری ہے جس نے آج ہندوستان میں مدارس عربیہ و فارسیہ کا، کم و بیش، پچاس فیصد بوجھ اپنے کاندھے پر اٹھا رکھا اور علوم عربیہ سے جو خوف و گھاؤ انصاری برادری کو ہے وہ دوسروں میں علی العموم

اقل قلیل ہے۔

دوسری برادریاں ان علوم کی تائید و حمایت تو ضرور کر دیتی ہیں مگر عملاً اس میں اس کا حصہ زیر و کے لگ بھگ ہے آج جتنے علماء و حفاظ و قراء انصاری برادری میں ملیں گے دوسری برادریوں کا آغوش اس نعمت کبریٰ سے خالی ہے چونکہ ناگپور کا اجلاس، مومن پورہ محلہ، میں تھا اس لئے اس برادری کو اس لئے اور بھرکانے کے لئے مولوی ارشاد احمد وغیرہ نے فتاویٰ رضویہ سے اس عبارت کو پیش کیا جو مسئلہ کفو سے متعلق ہے تاکہ اس حوالے کو دیکھ کر انصاری برادری برا فروخت ہو کر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی سے برگشتہ ہو جائے۔ یہ ہیں وہ حضرات جو ایک بنو اور نیک بنو کا جھوٹا اور کھوکھلا نعروں لگاتے ہیں۔

اتحاد و اتفاق کے نام بہاد علمبردار مولویوں سے پوچھو کی کیا ملک میں اتفاق و اتحاد پیدا کرنے کی یہی صورت ہے جو تم نے اختیار کر رکھی ہے؟ تم مسلمانوں کی شیرازہ بندی توڑنے اور ان میں افراق و انتشار کی آگ بھڑکانے کی نئی نئی راہیں اور نئے نئے تمہیں تلاش کرتے رہتے ہو۔ گویا تم سے مسلمانوں کا اتحاد و اتفاق ایک آنکھ دیکھا نہیں جاتا۔ دوسروں کی آنکھ کا تسکا دیکھنے والا اپنی آنکھ کا شہیر کیوں نہیں دیکھتے۔ فتاویٰ رضویہ میں امام احمد رضا کا فتویٰ تو نہیں مل گیا جو ان کی اپنی بات نہیں بلکہ ائمہ احناف کے اقوال کے نقل کی حیثیت ہے یقیناً ہم سیدنا امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اپنے عصر کا امام و مجدد جانتے ہیں مگر ہم انہیں مجتہد نہیں تسلیم کرتے وہ خود سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مقلد تھے۔

سائل میں وہ خود اپنی طرف سے کچھ نہیں فرماتے بلکہ جن مسائل میں فقہاء
 اخاف نے جو کچھ فرمایا ہے وہ اپنے فتاویٰ میں انہیں اقوال کو نقل فرمادیتے
 ہیں۔ اگر نقل اقوال کو کی الزام ہے تو یہ الزام سیدنا امام احمد رضا کے سر نہیں بلکہ
 ان فقہاء کرام کے سر آتا ہے جو سیدنا امام احمد رضا کا ماحقہ و پیشوا ہیں، "نادانو"
 رضا دشمنی میں تمہیں اتنا بھی ہوش نہیں رہ گیا کہ تمہارے ترکش کا یرکس کے
 سینے پر پوست ہو رہا ہے۔ تم نے یہ بھی نہیں دیکھا کہ جو چنگاری تم نے بھینکی
 ہے اس سے کس کا دامن سُلگ رہا ہے۔ تمہیں تو صرف اس سے کام کہ کوئی
 ایسا ریشتر استعمال کرو جس سے مسلمانوں کی ایک جہتی پارہ پارہ ہو جائے اور اگر
 ایسا نہ ہو تو تمہارے پیشوا مولانا اشرف علی تھانوی برٹش گورنمنٹ سے
 جھگڑ رہے ہیں، یہاں نہ کا وظیفہ کیوں پاتے، برطانیہ گورنمنٹ کی یہ نوازشات و
 عنایات اسی لئے تھیں کہ روپیہ لے کر مسلمانوں کو لڑاتے رہو مجھے اچھی طرح
 معلوم ہے کہ یہ تمہارے اسلحہ خانے کا کوئی نیا تمہیار نہیں ہے مسلمانوں
 کو آپس سے لڑانے ان میں بھوٹ ڈالنے کا تمہیار نہیں اپنے برکھوں سے
 ملا ہے! اس طرح تبلیغی جماعت کو بھی ابتداء برٹش گورنمنٹ روپیہ دیتی رہی
 کیا نماز و کلمہ کے پرچار کے لئے ہرگز نہیں محض اس لئے کہ روپیہ لیتے رہو
 اور مسلمانوں کو لڑاتے رہو۔ یہ تمہارا آج کا پیشہ نہیں بلکہ پُرانا اور بہت
 پُرانا ہے۔

۱۰ حوالہ کے لئے خون کے آنسو، قہر آسمانی اور انگشتاں میں ملاحظہ فرمائیے

تمہارے پرکھوں نے جو کچھ کیا ہے وہی تم بھی کر رہے ہو۔ مولوی ارشد
 وغیرہ کا خیال تھا کہ ہمارا یہ میٹر تیرہ ہدف کی حیثیت رکھے گا۔ لیکن ناگیور کی
 غیور ہوش مند دوراندیش اور پڑھی لکھی انصاری برادری نے
 اس پر کوئی توجہ نہیں دی۔ ہر چند کہ علماء دیوبند نے خلفشار مچانے کی کوشش
 کی مگر ناگیور کے مسلمان ان کے کلمے کرتوتوں سے بہت اچھی طرح واقف ہیں اور
 ان کے ماضی کا ریکارڈ ابھی تک وہ بھولے نہیں ہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ کراچ
 کے تقریباً نصف صدی پیشتر اکابر دیوبند نے انصاری برادری پر ناروا
 حملے کئے تھے اور ان کی عزت و شرافت کو اپنے ہاتھوں کا کھلونا بنا جاتا تھا
 مگر قصبہ ٹٹونا تھہ بھجن ضلع اعظم گڑھ کے غیور مسلمانوں نے اکابر دیوبند کے
 خلاف جب صدیوں کا احتجاج بلند کیا تو علماء دیوبند نے ان کے سامنے ہتھیار ڈال دیے
 اگر اس کی تفصیل دیکھنی ہو تو مری کتاب، خون کے آئینہ جلد دوم، کا صفحہ ۱۳۶ ص ۱۲۸
 ص ۱۲۹ ملاحظہ فرمائیے۔

علماء دیوبند کی فضول بکواس برٹونا تھہ بھجن کی جمیعت الانصار نے جو کتابچہ
 شائع کیا تھا اس کے ٹائٹل پرچ کی سرخی یہ تھی۔
 ”دوب مرنے کی جگہ ہے دہستو“

مفتی صاحب دیوبند اور غریب پیشہ ورا قوام ۔
 مفتی صاحب دیوبند اور حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی کے
 علمی تہذیب کا نمونہ اور کروڑوں پیشہ ور مسلمان بھائیوں کی توہین

میں اس حوالے کو اب دُہرا نا نہیں چاہتا، خون کے آنسو، میں بھی جو کچھ میں نے لکھا تھا وہ بادل نا خواستہ تھا میں ایسے مباحث سے ذہنی الجھن اور قلبی دکھ محسوس کرتا ہوں مگر اس وقت ناگپور کے حالات نے مجھ پر کیا کہ اس کی اس طرح نشاندہی کر دی جائے تاکہ دلوں کا میل دھل جائے اور ذہنوں کا غبار جھپٹ جائے میری حیثیت جارح کی نہیں بلکہ مدافع کی ہے۔ چونکہ ملک کی ایک علم دوست برادری کی اڑے کے ہمارے امام اور ہمارے مسلک کو مجروح کرنے کی ناکام کوشش کی گئی ہے اس لئے ہمارا اخلاقی فریضہ ہے کہ مسئلہ کی اصل نوعیت ہم عوام کے کورٹ میں پیش کر دیں۔

حضرات! فقہ کی کتب متداولہ میں باب الکفو کا صراحتہ تذکرہ ہے اور ائمہ احناف نے معاذ اللہ کسی کی تذلیل و تحقیر کی نیت سے اس باب کو قائم نہیں کیا بلکہ نکاح و شادی میں معاشرے کے اس نشیب و فراز کو ملحوظ خاطر رکھا جس سے ازدواجی زندگی کا مستقبل تاریک نہ ہو سکے۔ اور نکاح کے مفہوم میں زندگی گزارنے کے جو اشارے مضموم ہیں ان کے بناء میں کوئی رکاوٹ نہ حائل ہو بلکہ زندگی کا یہ سفر بغیر کسی الجھن کے طے ہوتا رہے اور یہ ایک ایسا ضابطہ حیات ہے جو عقل سے ہٹ کر خود عقل کا بھی یہی مقتضا ہے ورنہ اسلام یہ حیثیت مسلمان کسی بھی مسلمان پر اس قسم کا کوئی پہرہ نہیں بٹھاتا چنانچہ کتابوں کے حوالے جات سے ہٹ کر خود انسانی رسم و رواج میں تمدن اور

معاشرہ کا خیال رکھا جاتا ہے اگر گہرائی سے محسوس کیا جائے تو گو یا کوئی غارت
 دباؤ نہیں بلکہ یہ ایک طبعی و فطری تقاضا معلوم ہوتا ہے۔ اور زندگی کے عام تجربہ
 نے بھی انسانی ذہن و فکر کو اسی راہ پر لگایا ہے۔

بہر حال مجھے کہنا یہ ہے کہ سیدنا امام احمد رضا نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے
 یہ ان کا اپنا کہنا نہیں ہے بلکہ فقہائے احناف نے جو کچھ فرمایا اسی کی ترجمانی
 لیکن اب مولوی ارشد سے یہ دریافت کیجئے کہ آپ کے اکابر علما نے جو اپنی
 طرف سے ارشاد فرمایا محض انصاری برادری کو دکھ بھانپانے اور ان کی تحقیر
 و تذلیل کی نیت سے آپ کے پاس اس کا کیا جواب ہے؟ اب اس ذیل میں
 آپ چند حوالے جات ملاحظہ فرمائیں جس پر انسائیت و شرافت صبح قیامت
 تک ماتم کرتی رہے گی۔

کانٹوں کے انتقام کی شاید خبر نہ تھی

بھولوں پہ ہاتھ ڈالنے والے اچھل پڑے

مجالس المحکمت یعنی ملفوظات مولانا اشرف علی تھانوی کے ص ۲۷ کا ایک

حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

محمود اور مقصود کا فرق بتاتے ہوئے مولانا تھانوی فرماتے ہیں۔

”اگر عمدہ حالات محسوس ہوں فبہا ورنہ کچھ ملال نہ کرے اور اگر
 وہ شرائط موجود نہیں ہیں تو خواہ اس کے زغم میں معراج ہی کیوں
 نہ ہونے لگے مگر اس کو جولا ہے وال معراج سمجھے۔“ الحاکم

اذا صلی یومین انتظر المعراج

(مجالس الحکمت مولانا تھانوی ص ۷۲)

مولانا تھانوی نے جو کچھ فرمایا ہے یہ فقہائے احناف کا قول نہیں ہے بلکہ خود
 یہ ان کے نفس امارہ کا حکم ہے کہ انصاری برادری پر ایسے حملے کرو جس سے
 ان کی تذلیل و تضحیک ہو۔ اگر ان کے دل میں اس برادری کی عزت و عظمت
 کا معمولی بھی احساس ہوتا تو وہ ہرگز ہرگز ایسا نہ کہتے اور تھانوی صاحب نے
 کہہ بھی دیا تھا تو ان کے اخذ ناب کو اسے چھاپنا نہیں چاہئے تھا یہ کوئی جی الہی
 نہیں ہے کہ اگر اسے چھوڑ دیا جائے گا تو قرآن کی ایک آیت جھوٹ جائے گی
 محاذ ائمہ لیکن یہاں تو پوری پارٹی طے کر چکی ہے کہ ایسی جنگاری جھوڑ و جس
 سے مسلمانوں کا دامن اتحاد بکسرم ہو جائے کہاں ہیں مولوی ارشد راغب
 بھوپالی مولوی نور محمد ٹانڈوی ناگیور کلمہ مومن پورہ ہی کے جلسے میں وہ اس
 عبارت کی صفائی دیکر مسلمان بھائیوں کو مطمئن کریں۔
 مولانا تھانوی کی ایک دوسری عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

”ہاں اتنا ضرور ہے کہ ایک دو کے کہنے سے الگ نہ ہوں گا کیونکہ
 یہ تو ہود و لعب جو جادوئے گلاب الگ کرنا ہودس آدمی مجھ سے

عہ جولاہا و دن نماز پڑھنے کے بعد معراج کا انتظار کرتا ہے۔

کہہ دیں فوراً الگ ہو جاؤں گا۔ اس میں اس بات کی بھی قید
 نہیں کہ وہ کہنے والے سربراہ آوردہ لوگ ہوں ایک جولاہہ کو بھی
 یہ خیال پیدا ہو تو نو آدمیوں کو اور اپنا ہم خیال کرے اور مجھ کو
 زبانی یا تحریری اطلاع کر دے بس کافی ہے۔
 مجالس الحکمت مولانا تھانوی ص ۲

یہ کوئی عبرانی یا عبرانی عبارت نہیں ہے۔ اردو کی ایک بہت ہی سادہ زبان
 ہے اہل زبان بہت اچھی طرح سمجھ سکتے ہیں کہ ”سربراہ آوردہ“ کے مقابل جس
 لب و لہجے یا جس تیور میں لفظ ”جولاہہ“ استعمال کیا گیا ہے اس میں کس حد
 تک اس برادری کی تسقیص اور توہین کا جذبہ ہے۔ مجھے ان عبارتوں کے
 نقل کرنے میں انتہائی دکھ اور ملال ہے مگر شامان مصطفیٰ علیہ السلام والثناء
 نے ہم لوگوں سے برگشتہ کرنے کے لئے جو بھیار استعمال کیا ہے اس کی مدافعت
 میں ہم انھیں کے اسلمہ خانے کے تمبیار قوم کے ہاتھوں میں دے رہے ہیں
 تاکہ وہ اسبی سے مظلوم کی حفاظت اور ظالم کا سر قلم کر سکے !
 اسی ضمن میں ارواح ثلاثہ کا ایک حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

حکایت نمبر ۲۹۱ ”مولوی فاروق صاحب نے فرمایا کہ مولانا احمد حسن صاحب
 ”دیوبندی“ نے ارشاد فرمایا کہ جب میں اول اول مولانا قاسم صاحب
 کی خدمت میں حاضر

ہوا تو مولانا محمد قاسم صاحب کی خدمت میں ایک جولا یا آیا اور
دعوت کے لئے عرض کیا مولانا محمد قاسم صاحب..... نے منظوم
فرمایا یہ امر ٹھیکو بہت ناگوار ہوا اتنا کہ جیسے کسی نے گولی مار دی کہ
بھلا جولا ہے کی دعوت بھی منظور کر لی الخ۔

(ارواحِ ثلاثہ ص ۲۴۲)

آرا ز دوارِ شاد کو ارشاد کہاں ہے۔ اپنے مجرمانہ کردار پر پردہ ڈالنے کے
لئے قادی رضویہ کا نام لیتے ہو۔ پہلے اپنے گھر کی خبر لو پھر سیدنا امام احمد رضا
کی چوکت پر حاضری دینا۔

سنگ و آہن بے تاب از غم نہیں
دیکھ ہر دیوار دور سے سر نہ مار

لیجئے بہشتی زیور کا ایک حوالہ ملاحظہ کیجئے۔

مسئلہ: پیشہ میں برابری یہ ہے کہ جولا ہے درزیوں کے میل اور
جوڑے کے نہیں اسی طرح ناگی دھوبی وغیرہ بھی درزی کے برابر
نہیں۔
(بہشتی زیور حصہ چہارم ص ۱۷۱)

اب ٹانڈوی صاحب اور ارشاد صاحب سے دریافت کیجئے کہ مولانا اشرف علی تھانوی

پر کیا حکم ہے؟

واضح رہے ہم کسی پہل، جھوٹے حجت دیا۔ آئیل مجھار کے قائل نہیں لیکن مجھار کے
 اکابر نے اتنا ضرور بتایا ہے کہ جھوٹ و دھوکہ اور جھوٹے لو جھوٹے دست برد عمل کرنا چنانچہ
 مندرجہ بالا حوالے جات کسی اصول کے آئینہ دار ہیں۔ ہمیں علمائے دیوبند سے کل
 بھی شکایت تھی اور آج بھی ہے کہ ان کے اکابر نے انصاری برادری کی نفی تک
 و تذلیل میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی اور اس وقت تک شکایت رہے گی جب تک
 وہ اپنی ان ناشائستہ حرکات پر نادم و شرمندہ ہو کر معافی کے طلبگار نہ ہوں اور
 اس کا اعلان کر دیں کہ اب آئندہ یہ عبارات ہماری کتابوں میں ہرگز نہ
 چھپیں گیں۔

اہل سکون سے کھیل نہ اے موجِ انبساط
 اک دن الجھ کے دیکھ کسی بدلیصیب سے

=====

تبلیغی جماعت سے متعلق

ایک سنسنی خیز انکشاف

تو خود کو فرشتہ نہ سمجھو واعظِ نادان

دنیا میں تیرے رنگ کے انسان بہت ہیں

ناگپور کے اجلاس میں مولانا ارشاد نے تبلیغی جماعت کا خوب خوب گن گایا ہے اور گانا بھی چاہیے جب ایک ہی پھیلے کے چٹے چٹے ہیں تبلیغی جماعت کے امراء کا کہنا ہے کہ ہم کسی سے کچھ نہیں لیتے فی سبیل اللہ ہم گلی گلی کوچہ کا گشت کرتے ہیں حتیٰ کہ اپنا راشن پانی ساتھ لے کر چلتے ہیں اس کے خلاف کل ہم نے کچھ کہا تو آپ نے ہمیں منہ چڑھایا ہم پر الزام لگایا لیکن اب اس اخباری رپورٹ کو کیا کیجئے گا جو آپ کے گٹھ کا کھنڈا اور سر پرشلی تلوار ہے۔ ملاحظہ فرمائیے

حوالہ ملاحظہ ہو (روزنامہ ہندوستان ۲۷ فروری ۱۹۷۱ء بمبئی ۷)

تبلیغی جماعت کو غیر ملکی مالی امداد قبول کرنے پر پابندی ملک بھر میں ۷۰ اجلاس اور اداروں کی فہرست شائع۔

نئی دہلی ————— ۲۶ ————— فروری

مرکزی حکومت نے ۷۰ تنظیموں اور جماعتوں پر پابندی عائد کر دی ہے

کہ وہ بغیر پیشگی اجازت کے غیر ملکی مالی امداد قبول نہیں کر سکتیں۔ سرکاری حکم میں جن اداروں پر غیر ملکی امداد قبول کرے پھر پابندی عائد کر دی گئی ہے سرکاری گزٹ میں ۱۰۶ اداروں اور ان میں ۳۷ ٹریڈ یونین ۲۵۱ نوجوانوں جماعتوں کا ذکر ہے۔ طلباء کی انجمن چھوٹا نیشن کی انجمن ۳۸ شفق طرز کی انجمنیں شامل ہیں جن میں ایسی بھی انجمنیں شامل ہیں جو کسی سیاسی جماعت کا دم چھلہ ہوں۔ اس سرکاری فرمان کے خلاف عمل کر نیا لے کر سزا عے قید یا جرمانہ دو

سزا دی جاسکتی ہے۔ غیر ملکی امداد (ریگولیشن) کے قانون ۱۹۷۶ء کی دفعہ ۵ (۱) میں کہا گیا ہے کہ سیاسی ذمیت کا کوئی ادارہ یا کوئی سیاسی جماعت غیر ملکی امداد قبول نہیں کرے گی۔ بجز اس حالت میں کہ اس کی پیشگی اجازت مرکزی سرکار سے لے لی گئی ہو۔ پابندی عائد جماعتوں اور اداروں کی فہرست سنٹرل گورنمنٹ ایک سرکاری گزٹ میں شائع کرے گی۔ سرکاری پریس نوٹ کے مطابق مرکزی حکومت ہند نے ایک غیر معمولی گزٹ میں ۱۰۶ پابندی عائد اداروں کا نام شائع کیا ہے۔ چند مخصوص جماعتوں کا یہاں ذکر کیا جا رہا ہے

۱۔ مسلم کانفرنس جموں و کشمیر سرنگر

۲۔ اسلامی اسٹیڈی سرکل جموں و کشمیر سرنگر

۳۔ عوامی ایکشن کمیٹی جموں و کشمیر میں واقع منزل راجوری کڈائی سرسنگر

۴۔ جموں و کشمیر انقلابی فرنٹ سرسنگر۔ اور کئی دیگر

کیا اس اخباری رپورٹ کے بعد بھی کسی کے منہ میں زبان ہے جو یہ کہہ سکے کہ تبلیغی جماعت کہیں سے کچھ نہیں لیتی اگر آپ غیر ملکی مالی امداد قبول نہیں کرتے تو حکومت ہند نے آپ پر پابندی کیوں لگائی؟

آخرش صبح بولنے میں آپ کا کیا بگڑتا ہے آپ بھی انسانوں ہی کی بستی میں رہتے ہیں ہر شخص ضروریات زندگی سے واقف ہے آپ اپنے کو لاکھ چھپاؤ مگر نہ تو انسانی ذہن دنگر پر پہرہ بٹھا سکتے ہو اور نہ ہی ہونٹوں پر تانے لگا سکتے ہو اپنے منہ میاں مٹھو نہ بنو بلکہ یہ سوچو۔

کہتی ہے تجھ کو خلق خدا غائبانہ کیا
ہندوستان ہی کا نہیں بلکہ دنیا کا مسلمان سمجھ چکا کہ آپ کس کے ایجنٹ و دلال
ہیں۔ تبلیغی جماعت کی مثال ہاتھی کے دانت دکھانے کے اور کھانے کے اور جیسی
ہے اب دنیا نے آپ کے دونوں دانت دیکھ لئے تبلیغی جماعت کا کہنا ہے ہم صرف
کلمہ اور نماز کے لئے نکلے ہیں ہم عقائد سے کوئی بحث نہیں کرتے یہ کھلا ہوا اچھل
اور فریب ہے پورے ملک کا شاہدہ اور تجربہ ہے کہ تبلیغی جماعت کے قدم جہاں
بھی جم گئے وہاں سے میلاد رخصت قیام غائب نیاز و فاتحہ پر پہرہ عرس و چادر
برشرک و بدعت کا الزام، علم غیب رسول کا انکار غرض کہ شنی معتقدات اور
معمولات و مراسم پریشہ زنی ان کا شیوہ ہے اس لئے آبادیوں کو اگر ان کے فتنے
سے محفوظ رکھنا ہے تو اپنی مساجد میں شنی تبلیغی جماعت کے زیر انتہام درس قرآن
کا سلسلہ شروع کر دیئے اگر یہ بھولے بھٹکے آجائیں تو ان سے کہہ دیجئے کہ جس کام
کے لئے آپ نکلے ہیں وہ کام جہاں نہ ہوتا ہو وہاں جا کر اپنا زہاب سُٹائیے

یہاں سنی تبلیغی جماعت کا لصاب پڑھا جاتا ہے ہمیں آپ کے لصاب کی ضرورت نہیں اور اگر وہ آنے پر اصرار کریں تو ان سے صاف صاف کہہ دیجئے کہ اگر آپ آنا ہی چاہتے ہیں تو آئیے لیکن کل تک آپ نے پڑھا تھا تو ہم نے سن لیا تھا مگر اب ہم پڑھیں گے اور آپ کو سننا، سنا سنا اس جواب پر چہرے کا رنگ ملاحظہ فرمائیے ایک رنگ آٹے کا اور ایک رنگ جائے گا۔

خدا کا شکر ہے راجستھان کے عام حلقوں میں سنی تبلیغی جماعت کے درس قرآن، کاپر دگرام عملاً قبول کر لیا گیا مکرانہ، گجرات من سنی، بیکانیر، باسنی

کھاری، بھیلوارا، پالی، جو دھپور وغیرہ میں درس قرآن کا سلسلہ شروع ہو گیا ہے ابرو نیت حضرت مولانا اشتاق حسین صاحب نعیمی مفتی راجستھان نے سنی تبلیغی جماعت کو لطیف خاطر قبول کر لیا ہے نیز قائد ملت حضرت مولانا

سید اسرار الحق صاحب صدر آل انڈیا مسلم متحدہ کا حضرت مولانا مفتی اختر حسین

صاحب دارالعلوم رضویہ کیتھون حضرت مولانا داؤد خاں صاحب پرنسپل مدرسہ

رضویہ ادبے پور اور دیگر علما نے اس دینی تحریک کو نہ صرف قبول کر لیا بلکہ عملاً

ان کی بھدردیاں شریک حال ہو گئیں۔ اور پورے راجستھان میں جماعتی کام تیزی

سے بڑھ رہا ہے اس وقت بھی راجستھان میں مقرر گرامی جناب مولانا عبدالرزاق

جلپوری آرگنائزر سنی تبلیغی جماعت فاضل گرامی جناب مولانا جلیل احمد صاحب

مصابی مبلغ سنی تبلیغی جماعت سرگرم عمل ہیں۔ یہ تنہا کسی ایک کا کام نہیں ہے

پوری سنی برادری کا مشترکہ مسئلہ ہے اس لئے اس دینی تحریک کو عام سے

عام تر کرنے کے لئے ہر ایک کو حصہ گیر و شریک کار ہونا چاہئے۔

میں شکر گزار ہوں جناب الحاج بڈن صاحب قادری رضوی صدر مدرس
 دستگیر یہ منڈگور و جناب الحاج محمد سعید صاحب قادری رضوی و جناب حاجی
 محمد علی صاحب و حاجی محمد علی جناح صاحب کہ یہ حضرات عملاً مرے قوت بازو
 بن چکے ہیں ان کی حیثیت تماشائیوں جیسی نہیں ہے۔ بہت سے حضرات
 کھڑے تماشہ دیکھ رہے ہیں کہ اس تحریک کا انجام کار کیا ہوگا خداوند
 اخلاص نیت سے اس دینی تحریک کو آگے بڑھانے کے اسباب و ذرائع
 فراہم فرمائے آمین۔

کانتھوں سے گزر جاتا ہوں دامن کو بچا کر
 بچوں کی سیاست سے میں بیگانہ نہیں ہوں

"THE NATURAL PHILOSOPHY
 OF AHLESUNNAT WAL JAMAAT"

ایک غلط فہمی کا ازالہ

تل کے اُٹ پھاڑ

دے مجھ کو شکایت کی اجازت کہ ستمگر
کچھ تجھ کو مزا بھی مرے آزار میں آئے

ناگپور کے حالیہ اجلاس میں علامہ دیوبند نے جو دھما چوکڑی کی ہے اس کا ایک
مکوشہ یہ بھی ہے کہ مولوی ارشد احمد وغیرہ نے "تجانب اہل السنۃ" سے عوام
کو غلط فہم دینے کی سعی ناکام کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ علامہ اہلسنت اپنے
سوا کسی کو مسلمان سمجھتے ہی نہیں اس سلسلہ میں ضروری ہے کہ چند ایسے حقائق و
شواہد آپ کے سامنے پیش کئے جائیں جس آئینے میں آپ علامہ دیوبند کو ابھی
طرح دیکھ سکیں!

اب تفصیل کا موقع نہیں کتاب پریس جارہی ہے اس لئے صرف چند
شواہد پر اکتفا کیا جائے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ حسب ضرورت اس موضوع
پر مستقل کتاب لکھی جائے گی تاکہ دیوبندیت کا اصل روپ آپ کے سامنے
آ سکے!

جماعت اسلامی دیوبند کی نظر میں

فرمایا (مولانا حسین احمد سابق صدر دیوبند) اسلام کے نام پر

بہت سی جماعتیں وجود میں آئیں لیکن یہ جماعت جو جماعت اسلامی کے نام سے ہے ان تمام جماعتوں سے بہت زیادہ خطرناک ہے آج مولانا صفحہ ^{۱۵۸} مولانا امین احسن صاحب اصلاحی جو اس جماعت کے سرگرم رکن تھے اس جماعت سے الگ ہو کر حضرت کے اس ارشاد کی عملاً تصدیق کر رہے ہیں۔
(شیخ الاسلام نمبر ۵۹ ص ۵۹)

نوٹ: معلوم ہوا کہ علماء دیوبند کی نظر میں تمام فرقہ باغی باطلہ میں سب سے زیادہ خطرناک جماعت اسلامی ہے
دوسرا حوالہ
روافض۔ علماء دیوبند کی نظر میں

”رافض نے تو صرف چند صحابیوں کی توہین کی اور اس جماعت اسلامی نے تو تمام اصحاب کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی تنقیص و توہین کر دی یہ کہتے ہیں صحابہ معیار حق نہیں ہیں الخ“
شیخ الاسلام نمبر ۵۹ ص ۱۵۹

نوٹ: گویا روافض اور جماعت اسلامی توہین صحابہ میں یکساں و برابر ہیں۔
لہذا علماء دیوبند کی طرف سے دونوں پر ایک ہی حکم جاری کیا جائے گا۔ چونکہ دونوں

توہین صحابہ کے مجرم ہیں!

تیسرا حوالہ

علماء دیوبند کی نظر میں جماعت اسلامی غیر ناجی "جہنمی" ہے۔

۴۲
"فرمایا، مولانا حسین احمد" جو حدیث میں جماعت کے بہتر فرقوں کی خبر آئی ہے اور صرف ایک فرقہ کو ناجی لکھ دے سرے تمام فرقوں کو غیر ناجی فرمایا گیا ہے میں دلائل و براہین کی یکجہتی میں پورے شرح صلیبی سے کہتا ہوں کہ یہ جماعت اسلامی بھی ان ہی غیر ناجی فرقوں میں سے ہے" (شیخ الاسلام نمبر ص ۱۵۹)

OF AHLESUNNAT WAL JAMAAT

نوٹ :- علماء دیوبند کی نظر میں اہل تشوہ توہین صحابہ کے مجرم ہیں اور جماعت اسلامی جہنمی فرقوں میں سے ایک فرقہ ہے۔

غیر مقلدین

علماء دیوبند کی نظر میں

"ایک مرتبہ" مولانا رشید احمد گنگوہی نے ارشاد فرمایا کہ جو لوگ

علماء دین کی توہین اور ان پر طعن و تشنیع کرتے ہیں قبر کے اندر ان کا منہ قبلہ سے پھر جاتا ہے بلکہ یہ فرمایا کہ جس کا جی چاہے دیکھ لے غیر مقلدین چونکہ ائمہ دین کو برا کہتے ہیں اس لئے ان کے پیچھے بھی نماز

پڑھنی مکروہ فرمائی۔ (تذکرۃ الرشید جلد دوم ص ۲۸۲)

نوٹ :- یہ عبارت اس قدر واضح اور غیر مبہم ہے کہ کسی تبصرے کی محتاج نہیں۔ بس اتنی زحمت کیجئے کہ اگر غیر مقلدین نے اس حوالے کو نہ دیکھا ہو تو انھیں اس کی زیارت کرا دیجئے۔
ایک اور حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

”ان غیر مقلدین کی نیکی میں شک نہیں لیکن نیکی بدرجہ محبوبیت نہیں کیونکہ ان غیر مقلدین حضرات میں عموماً ادب کی کمی ہوتی ہے بیباک ہوتے ہیں اور تقویٰ کا استہمام بھی بہت کم کرتے ہیں جس سے اک گونہ القباض ہوتا ہے“

(اشرف السوانح جلد اول ص ۱۲۴)

نوٹ :- مولانا تھانوی کی نظر میں غیر مقلدین کی جو حیثیت ہے اُسے ناظرین نے

ملاحظہ فرمایا

اب ایک حوالہ اور ملاحظہ فرمائیے۔

مولوی عبدالمجید صاحب ہزاروی فرماتے تھے کہ جب میں نے مولوی
نذیر حسین دہلوی ”غیر مقلد“ کے پاس حدیث شریف پڑھنی شروع

کی تودل اندر سے گھبراتا تھا اور خواب میں اکثر خنزیر کے بچے نظر آتے یا
 کرتے کہ مرے چاروں طرف پھرتے ہیں۔
 (تذکرہ الرشید حصہ دوم صفحہ ۲۲)

محمد بن عبد الوہاب نجدی
 مولانا حسین احمد کی نظر میں

الحاصل وہ "محمد بن عبد الوہاب نجدی" ایک ظالم و باغی، خونخوار،
 فاسق شخص تھا۔ (الشہاب الثاقب مولانا حسین احمد ص ۵)

نوٹ: ایک ہی سانس میں مولانا مائند ری نے نجدی پیشوا ظالم، باغی، خونخوار
 فاسق سب کچھ کہہ ڈالا۔

سیدنا امام احمد رضا

علماء دیوبند کی نظر میں

اس کے لئے صرف مولانا حسین احمد کی کتاب الشہاب الثاقب کا مطالعہ کافی
 ہو گا جس میں عاشق رسول مجدد مائتہ حاضرہ سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ کو چھ سو چالیس گالیاں دی گئی ہیں جس کو فقیہ عصر حضرت مولانا مفتی
 اجل شاد صاحب علیہ الرحمہ والرضوان نے رد شہاب ثاقب میں شمار فرمایا ہے
 ایک اور دلنراش حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

علامہ شامی

علماء دیوبند کی نظر میں

”شامی کی اس عبارت کو رضا خانی بڑے فخر سے اپنے رسالوں میں نقل کرتے ہیں۔“ چند سطر بعد۔ مگر ان کو کیا معلوم کہ ابن عابد شامی نے حکومت کے اثر سے ان غریبوں کو بدنام کیا اور ان (مجدلوں) کے خلاف ایک متحدہ محاذ قائم کر کے اپنی دنیا سنبھالی براہے اس دنیا پرستی اور سنہری سکوں کا جس کے عوض شامی نے مجدلوں

کو دل کھول کر بدنام کیا ہے۔ (آئینہ صداقت ص ۲۴)

“THE NATURAL PHILOSOPHY

نوٹ ۱۔ علامہ شامی جیسی عظیم المرتبت شخصیت پر ایسا ناروا اور رکیک حملہ یہ صرف دیوبندی ملاؤں سے ہو سکتا ہے جن کے خمیر و خمیر اور فطرت و شریعت میں بڑا اور گالی و گلوچ کا عنصر شامل ہے مرزا غلام احمد قادیانی سے متعلق ایک حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

مرزا غلام احمد قادیانی

علماء دیوبند کی نظر میں

”اگر خلاصہ کے نزدیک بعض علماء دیوبند واقعی ایسے ہی تھے جیسا کہ انھوں نے سمجھا تو خانصاحب ”سیدنا امام احمد رضا“ پر ان علماء دیوبند

کی تکفیر فرض تھی اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو وہ خود کافر ہو جاتے
جیسے علماء دیوبند نے جب مرزا صاحب (غلام احمد قادیانی) کے
عقائد کفریہ معلوم کر لئے اور وہ قطعاً ثابت ہو گئے تو لب علماء اسلام
پر مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر و مرتد کہنا فرض ہو گیا اگر وہ
مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر نہ کہیں تو وہ خود کافر ہو جائیں گے
جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔

اشد العذاب ص ۱۳

WWW.NAFSEETSLAM.COM

نوٹ: باوجودیکہ قادیانی کلمہ گو اور اہل تہذیب ہیں لیکن جب علماء دیوبند مرزا
غلام احمد قادیانی کی کفریات پر مطلع ہو گئے تو ان پر کفر و ارتداد کا فتویٰ دیا۔ قربان
جائے آپ کسی کلمہ گو اور اہل تہذیب کی کفریات پر مطلع ہو جائیں تو آپ پر فرض ہے
کہ آپ اُسے کافر کہیں لیکن اگر آپ پر توہین نبوت کا جرم ثابت ہو جائے اور آپ
کی تکفیر کی جائے تو قیامت صغریٰ برپا کی جائے واضح رہے آپ کی تکفیر میں آپ ہی
کا اصول و ضابطہ استعمال کیا جا رہا ہے۔ آپ کا حال تو یہ ہے کہ

۵. ناک نے تیرے صید نہ چھوڑا زمانے میں

جماعت اسلامی

مولانا تھانوی کی نظر میں

”مراد اس تحریک کو قبول نہیں کرتا“ (شرف السوانح ص ۱۷۱ جلد آخر)

جماعت اسلامی

قاری طیب کی نظر میں

.. جماعت اسلامی کے جدید فقہیات اور فقہ کی فرعیات جو جناب نے قلم بند فرما کر ارسال فرمائیں انھیں پڑھ کر افسوس ہوا معلوم ہوتا ہے کہ کوئی نیا فقہ تیار ہو رہا ہے اور پرانے فقہ کا لباس اتار کر بھینکا جا رہا ہے۔ انا للہ الخ

www.NAFSETHAN.COM
 "THE UNIVERSITY OF AHLESUNNAT WAL JAMAAT"

.. دارالعلوم دیوبند کے طلباء نے جو گندی گالیاں اور فحش افتہارات اور کارٹون ہمارے متعلق چسپاں کئے ہیں جن میں ہمیں ابو جہل تک کہا گیا اور ہمارا جنازہ آپ "دیوبندی مولوی صاحبان" حفرات نے اس کا بھی کوئی تدارک کیا تھا آپ کو معلوم ہے کہ اس وقت دارالعلوم کے تمام مدرسین مہتمم اور مفتی سمیت باسٹنٹاء ایک دو کے بلا واسطہ مجھ "مولوی شبیر احمد عثمانی" سے نسبت تلمذ رکھتے تھے،

مکالمۃ الصدرین ص ۲۱

نوٹ :- گویا مولانا حسین احمد اور ان کے رفقاء کار کی نظر میں مولانا شبیر احمد عثمانی کی

حیث ابو جہل جیسی ہے!

جس طرح بھوڈنک مارنے میں اپنا پرایا اور دوست دشمن نہیں دیکھتا اُسے توڈنک مارنے سے کام جب زیرِ کلبلاتا ہے توڈنک مارنے پر مجبور ہوتا ہے پس ایسے ہی علما و دیوبند فضول بکواس اور گھالی بکنے پر مجبور ہیں اب مولانا حسین احمد کو مولانا شبیر احمد کے کٹہرے میں دیکھئے

مولانا حسین احمد مولانا شبیر احمد عثمانی کی نظر میں —————

”مولانا حسین احمد صاحب نے مسلم لیگ میں مسلمانوں کی شرکت کو حرام قرار

دیا اور قائد اعظم کو کافر اعظم کا لقب دیا۔

(خطبہ صدارت شبیر احمد عثمانی ص ۴۸)

OF AHLESUNNAT WAL JAMAAT

تو مولوی شبیر احمد عثمانی نے مولوی حسین احمد کے متعلق کہا

”یہ پرے درجے کی شقاوت و حماقت ہے کہ قائد اعظم کو کافر اعظم کہا

جائے۔“ (مکالمۃ الصمدین ص ۲۲)

نوٹ: گویا مولانا شبیر احمد عثمانی کی نظر میں مولانا حسین احمد شقی اور موقوف ہیں۔

مولانا ابوالکلام علما و دیوبند کی نظر میں —————

”وہ ابوالکلام آزاد اپنی نفسانی خواہشات کا تابع ہے اور اسلام کے

سیدھے سادھے راستے سے بھٹکا ہوا ہے اور اکابرین ملت کا سخت بے

ادب ہے۔ (البيان مقدمہ مشکلات القرآن مصنفہ مولانا انور شاہ

کشمیری دیوبندی ص ۳۳)

نوٹ: مولانا ابوالکلام آزاد سے متعلق مولانا محمد انور شاہ کشمیری دیوبندی کی جو رائے
تھی اُسے انھوں نے کھلے بند ظاہر کر دیا کہ ابوالکلام آزاد نفسانی خواہشات کا متبع
ہے اور سیدھے سادھے راستے سے بھٹکا ہوا ہے۔

سر سید احمد خاں علماء دیوبند کی نظر میں

وہ سر سید بے حدین محمد یا جاہل گمراہ ہے وہ خود گمراہ ہوا اور اُس نے
لوگوں کو بھی گمراہ کیا ہے اور اگر اس کا کفر و الحاد زیادہ نہ ہوتا تو ممکن تھا
کہ لوگ اس پر مکمل ایمان لے آتے پس دیکھ کہ اس ملحد بے وقوف کی
بیوقوفی کہاں تک پہنچ گئی ہے۔ (البيان مقدمہ مشکلات القرآن ص ۳۲)

نوٹ: سر سید احمد خاں سے متعلق مولانا محمد انور شاہ کشمیری دیوبندی کو جو کہنا تھا انھوں نے غیر مبہم
اور واضح طور پر کہہ دیا۔ اب ضرورت اسکی ہے کہ یہ عبارت کلمہ یونیورسٹی علی گڑھ تک پہنچا دی جائے
تاکہ یونیورسٹی میں جب کبھی قاری طیب صاحب کا پروگرام ہو تو اس عبارت پر ان کے متفسر
کیا جاسکے!

مولانا شبلی نعمانی علماء دیوبند کی نظر میں

”بیشک وہ شبلی سر سید کے بارے میں از حد خوش اعتقادی رکھتا ہے۔“

پس یا تو یہ مد اہنت فی الدین ہے اور ان دونوں سرسید و شبلی کی رو سے
علم و مقاصد میں یکجا ہیں اور ہم نے لوگوں کے سامنے شبلی کا یہ پول
اس لئے ظاہر کر لیا ہے کہ دین اسلام میں کسی کافر کے کفر سے چشم پوشی کرنا
ہرگز جائز نہیں۔ (البيان مشکوات القرآن محمد انور شاہ کشمیری)

(دیوبندی ص ۲۲)

نوٹ :- مولانا انور شاہ کشمیری دیوبندی نے مولانا شبلی نعمانی کے بارے میں جو کچھ کہا اُسے
ناظرین نے پڑھ لیا لیکن حوالے کی آخری سطر بہت ہی قابلِ توجہ ہے یعنی

”دین اسلام میں کسی کافر کے کفر سے چشم پوشی کرنا ہرگز جائز نہیں۔“

بغیر سوچے سمجھے کبھی یہ لوگ بھی سچ بول جاتے ہیں بعد میں پچھتاوا ہی کیوں نہ ہو

اب مجھ کہہ لینے دیجئے اگر مولانا شبلی نعمانی کا کفر چھپایا نہیں جاسکتا تو توہینِ نبوت کے

بھرمین کا جرم کیونکر چھپایا جاسکتا ہے حفظ الایمان و براہین قاطعہ وغیرہ کی کفری عبارت پر
جب علماء دیوبند کی تکفیر کی جاتی ہے تو ملک میں شور و مہکامہ کیوں برپا کیا جاتا ہے؟

ہم آپ ہی کا اصول آپ پر استعمال کرتے ہیں کہ اسلام میں کسی کافر کے کفر سے چشم پوشی
کرنا ہرگز جائز نہیں! آپ کو تو ہمیں داد دینی چاہیے کہ اصول کے استعمال میں ہم نے

انصاف و دیانت کا خون نہیں ہونے دیا اگر اس کو کیا کہئے آپ مولانا ابوالکلام آزاد،

سرسید احمد خاں، مولانا شبلی نعمانی، مولانا مودودی، مدرسۃ الاسلام، سر امیر، علامہ

ابن عابد شامی، روافض و خوارج، غلام احمد قادیانی، سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی

محمد بن عبد الوہاب نجدی وغیرہ وغیرہ کو جو بھی من میں آئے کہہ جائیے کافر، بھدین،

محمد، ظالم، خونخوار، فاسق، راہ سے ٹھسکا ہوا، جہنمی، ابو جہل، مد اہن، جاہل، غرضیکہ علماء

دیوبند کے سوا خدا کی زمین پر جو لوگ بھی بے ٹکے ہیں وہ سب کے سب بے دین کافر
گمراہ جہنمی وغیرہ ہیں یہ ہیں علماء دیوبند کے وہ کالے کرتوت جس کو انھوں نے نالشی
اتحاد و اتفاق، اور ایک بنو، نیک بنو کے کھوکھلے نعروں میں چھپا رکھا ہے اب قوم بہت
ہوشیار ہو چکی ہے اس نے آپ کے نالشی مجددوں اور بے وزن نعروں کی حیثیت
سمجھ لی ہے وہ اس بات کا آسانی سے فیصلہ کر سکتی ہے کہ اگر آپ کسی کلمہ گو
اور اہل قبلہ کو کلمات کفریہ کی بنا پر کافر مرتد بے دین کہہ سکتے ہیں تو آپ جیسے دین
نبوت کے مہرین کو کیونکر معاف کیا جاسکتا ہے؟ جو اصول و ضابطہ آپ نے اتحاد یا نبیوں
وغیرہ پر استعمال کیا ہے بس ضابطے کی وہی تلوار آپ کا بھی سر قلم کر رہی ہے اگر
ایسا ہے تو وہ اوٹلا کیوں؟

لمحہ فکر یہ! جھوٹے جا آہوں میں سرمایہ غم آئے منظر
جانے اب کس کے مقدر میں یہ دولت ہوگی

حضرات یہ کوئی مقام حیرت و استعجاب نہیں جس قوم کی سرکشی و لغات اس حد
تک پہنچ گئی ہو کہ وہ خدو و حدہ لاشریک کو مسئلہ امکان کذب کے پردے میں جھوٹا کہے
اور اس کے پیارے محبوب سرور کو مین سید عالم روحی فدائے صل اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ
وسلم کو بڑا بھائی، گھاؤں کا زمیندار، چودھری مرکڑی میں ملنے والا کہے۔

اگر اس نے مولانا ابوالکلام آزاد مولانا مودودی مولانا شبلی نعمانی، سرمد احمد
علامہ شامی مرزا غلام احمد قادیانی حتیٰ کہ صرف ایک کتاب میں سیدنا امام احمد رضا
فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جھوٹا چالیس چالیس دی ہوں تو یہ کوئی حیرت کا
مقام نہیں اس تحریر کا مقصد کسی کی تقدیس و صفائی نہیں ہے بلکہ کہنا یہ ہے

کہ آپ نے جسے جیسا سمجھا ویسا کہہ دیا بس ایسے ہی اگر علماء و اہلسنت کی نظر میں آپ توہین نبوت کے مجرم ہیں اور ایسے مجرم کا جو حکم ہے اگر اس کا اعلان کر دیا گیا تو کافر کو بھی کافر نہ کہو کا لہرہ کیوں بلند کیا جا رہا ہے یہ اسلام کی غاصبانہ ٹھیکیداری آپ کو کہاں سے مل گئی جو حق آپ نے دوسروں پر استعمال کیا ہے وہی ہمارے امام سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آپ پر استعمال کیا ہے جہاں تک علامہ شامی اور سیدنا امام احمد رضا اور ان کے اشیاء کا تعلق ہے ان کا دامن ان تمام آلائشوں سے پاک و صاف ہے جس کی نسبت ان کی طرف کی گئی ہے آسمان کا تھوکا خود منہ پر آتا ہے رہ گئے دوسرے افراد ان کے اذنبات و اخلاف آپ سے پیٹتے رہیں گے۔

کتاب بریلس جاری ہے یہ چند سطریں قلم برداشتہ تحریر کی گئی ہیں ہم پر امید ہیں کہ یہ شواہد و نظائر ذہن و فکر کی تطہیر اور حصول اعتماد کے لئے کافی ہوں گی آئندہ جب کہیں یا جہاں کہیں بھی اقامت ٹیم ملتے پہنچیں اور اس نوعیت کا فتنہ اٹھانا چاہیں تو انھیں شواہد کی رکشہ میں ان سے اعتصاف کیا جائے۔ میں نے ان صفحات کا اضافہ اس لئے کر دیا ہے کہ یہ ناگیور ہی کا فتنہ نہیں ہے بلکہ یہ حضرات جہاں کہیں پہنچتے ہیں دیوبندیوں میں اپنا رعب جمانے سستی شہرت کمانے اور تقریر کا مارکیٹ بنانے کے لئے یہی ہتھیار استعمال کرتے ہیں۔

۵ بدنام ہوئے ہیں تو کیا نام نہ ہوگا

اسی پر ان حضرات کا عمل ہے۔

آپ خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ جو قوم خدا کو وحدہ لاشریک اور آقا و دو جہاں
صل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گالیاں دے اگر اس نے اس ملک کی ایک
دنیدار انصاری برادری کو منہ بھر کر گالیاں دی ہوں اور ان کی تذلیل
و تضحیک میں کوئی دقیقہ نہ اٹھا رکھا ہو اس سے ہم امید و وفا کیوں کر
سکتے ہیں۔ جب دیوبندی ملاؤں نے اس فتنے کو پھر جگا یا ہے تو اب اس کا جواب
پہی ہے کہ ان سے معافی اور ان دل آزار کتابوں کے تدریس و آتش کا مطالبہ کیا جائے
سیدنا امام احمد رضا کی حیثیت اقوال فقہاء کے ناقل کی ہے گویا حکایت ہے انشاء
نہیں ہے انھوں نے اپنی طرف سے کچھ نہیں فرمایا لیکن علما دیوبند نے اپنے خط و خراش
دل آزار جملوں سے عہدا انتہائی رکیک و ناروا حملے کئے ہیں جو یقیناً علما دیوبند کی
پیشانی پر کلنگ کے ٹھکے ہیں۔

خداوند پر ہم میں اتحاد و اتفاق کی ایسی اسپرٹ اور مردم شناسی کا وہ جوہر عطا
فرمائے کہ آئندہ گندم نہا جو فروش بیوپاری برسر بازار ہمارے عز و وقار کے غلام
کی سمیت نہ کر سکیں!

۵ اپنی تو اب تمام ہوئی کائنات غم
دوا شک تھے سو دیدہ ترے گزر گئے

مشتاق احمد نظامی خادمِ سنی تبلیغی جماعت مہتمم

دادالعلوم غریب نواز الہ آباد

۵ اردی الجہد مطابقی، نومبر ۱۹۷۷ء
جلد اول ختم ہوئی